



**CULTURA DE LA LEGALIDAD EN AGENCIAS
DEL MINISTERIO PÚBLICO DEL D.F.
Reporte Semestral 1 ABRIL, 2012**





Datos generales

Programa suscrito bajo convenio con PGJDF y CGDF

OBJETIVOS DEL PROGRAMA.

- ✓ Contribuir a mejorar la gestión de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal.
- ✓ Incrementar la participación ciudadana respecto a la denuncia de delitos.

A través de:

- ✓ Evaluar algunos aspectos de la gestión del MP.
- ✓ Generar propuestas, demandas y exigencias de acción.
- ✓ Informar a las víctimas sobre sus derechos como denunciantes y sobre el proceso de denuncia.





Datos generales

Instrumento de evaluación: Encuesta de percepción de la gestión.

Cuestionarios aplicados: 9014 en 32 Coordinaciones Territoriales.

Promedio de encuestas por Agencia: 451

Periodo de aplicación: 25 de julio de 2011 al 29 de febrero de 2012.

Horario de aplicación: Lunes a viernes de 9:00 a 13:00 hrs. y de 16:00 a 20:00 hrs.

Criterios de selección de las Coordinaciones Territoriales:

- ✓ Carga de trabajo- número de consignaciones y número de averiguaciones previas que tienen como resolución final el no ejercicio de la acción penal.
- ✓ Localización o zona geográfica.





Programa de CULTURA DE LA LEGALIDAD en Agencias del MINISTERIO PÚBLICO

UBICACIÓN DE LOS MÓDULOS en COORDINACIONES TERRITORIALES

Zona	Fiscalía	COORDINACIONES TERRITORIALES que abarca	DOMICILIO
NORTE	Azcapotzalco	AZ-2, AZ-3, AZ-4	22 de febrero y Castilla Oriente, Col. Del Maestro
	Gustavo A. Madero	GAM-2, GAM-4	Vicente Villada y 5 de febrero, Col. Aragón la Villa
		GAM-3	Cerrada Sur de 100 metros S/N Col. Nueva Vallejo
		GAM-5	Av. 416 esq. Loreto Fabela, Col. San Juan de Aragón





COORDINACIONES TERRITORIALES

Programa de CULTURA DE LA LEGALIDAD en Agencias del MINISTERIO PÚBLICO

UBICACIÓN DE LOS MÓDULOS en COORDINACIONES TERRITORIALES

Zona	Fiscalía	COORDINACIONES TERRITORIALES que abarca	DOMICILIO
ORIENTE	Iztapalapa	IZP-6	Av. Telecomunicaciones, Esq. Calle 3, Col. Tepalcates
		IZT-9	Calz. Ermita Iztapalapa S/N frente a carcel de mujeres, Col. Lomas de Zaragoza
	Venustiano Carranza	VC-3	Av. Francisco del Paso y Troncoso y Fray Servando Teresa de Mier, Col. Jardín Balbuena
	Iztacalco	IZC-2, IZC-3	Sur 157 y Av. TE, Col. Gabriel Ramos Millán





COORDINACIONES TERRITORIALES

PROGRAMA DE CULTURA DE LA LEGALIDAD EN AGENCIAS DEL MINISTERIO PÚBLICO

UBICACIÓN DE LOS MÓDULOS EN COORDINACIONES TERRITORIALES

Zona	Fiscalía	COORDINACIONES TERRITORIALES que abarca	DOMICILIO
CENTRO	Cuauhtémoc	CUH-2	Aldama y Mina, Col. Buenavista
	Cuauhtémoc	CUH-7	Alvaro Obregón 2269, esq. Valladolid, Col. Roma
	Benito Juárez	BJ-1, BJ-2, BJ-4	Av. División del Norte 1611, Col. Santa Cruz Atoyac
		BJ-3	Av. Cuauhtémoc y Obrero Mundial





PROGRAMA DE CULTURA DE LA LEGALIDAD EN AGENCIAS DEL MINISTERIO PÚBLICO

UBICACIÓN DE LOS MÓDULOS EN COORDINACIONES TERRITORIALES

Zona	Fiscalía	COORDINACIONES TERRITORIALES que abarca	DOMICILIO
PONIENTE	Miguel Hidalgo	MH-4, MH-5	Privada Genarl Sóstenes Rocha esq. Vicente Eguia, Col. Ampliación Daniel Garza
		MH-1	México Tacuba y Mar Arábigo, Col. Tacuba
	Álvaro Obregón	AO-3, AO-4	Av. México y Av. Toluca 10, Col. Progreso Tizapan
	Cuajimalpa	CUJ-1, CUJ-2	Cerrada de Ramírez y Castillo León, Col. Cuajimalpa Centro





Programa de CULTURA DE LA LEGALIDAD en Agencias del MINISTERIO PÚBLICO

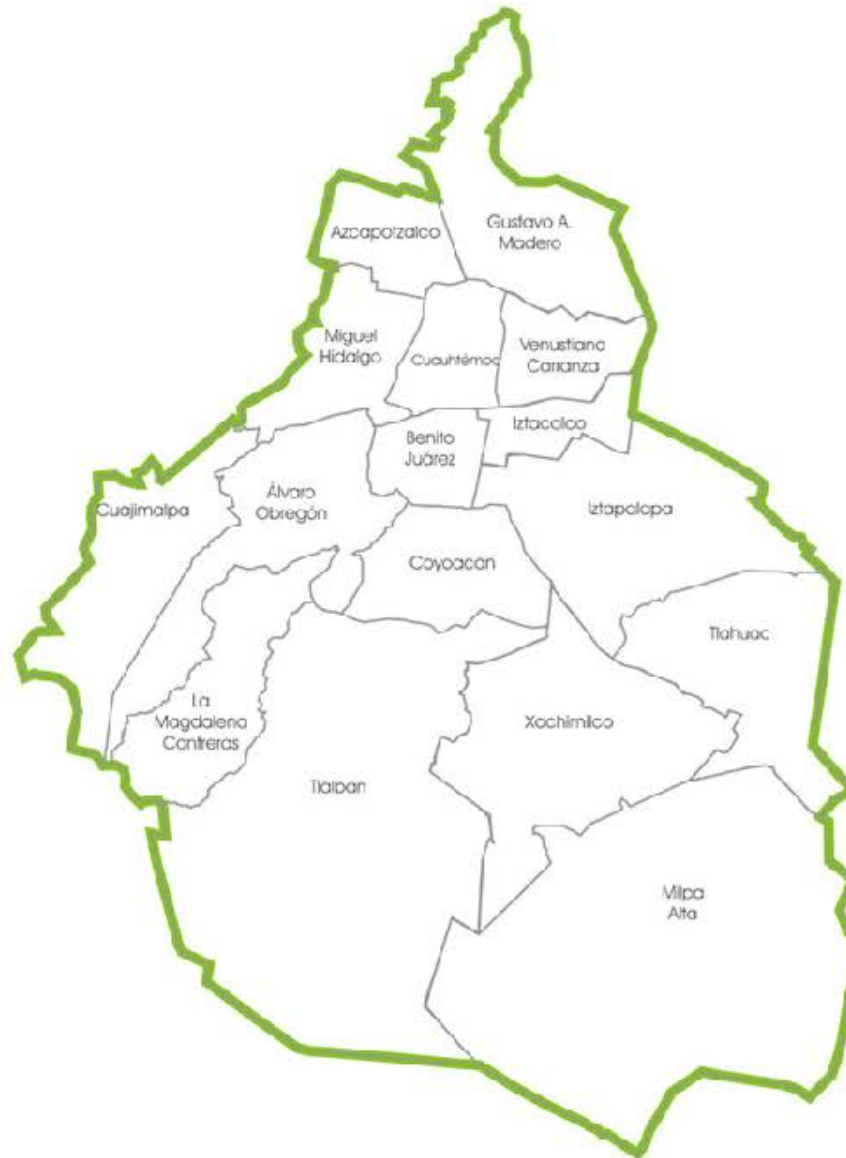
UBICACIÓN DE LOS MÓDULOS en COORDINACIONES TERRITORIALES

Zona	Fiscalía	COORDINACIONES TERRITORIALES que abarca	DOMICILIO
SUR	Xochimilco	XO-2	Gladiolas y Cuitláhuac S/N, Col. Barrio San Pedro
	Tlalpan	TLP-2, TLP-3	Matamoros y Jojutla, Col. La Joya
	Coyoacán	COY-1, COY-2	Tecuallapan y Zompantitla, Col. Romero de Terreros
		COY-3	Apaches y Eje 3 Oriente, Col. San Francisco Culhuacán





COORDINACIONES TERRITORIALES





Ejes de Evaluación e Indicadores

1. Calidad en el Servicio

- ✓ Tiempo de atención en el servicio.
- ✓ Grado de satisfacción por el trato recibido.
- ✓ Atención ofrecida por personal ministerial.
- ✓ Agente disponible al momento de realizar la denuncia.
- ✓ Explicación de pasos para hacer una denuncia y ayuda durante el proceso.
- ✓ Condiciones de la Agencia para prestar servicios.

2. ACTOS ILEGALES O IRREGULARIDADES

- ✓ Agente le pidió dinero a cambio del servicio.
- ✓ Agente le informó qué tipo de delito estaba denunciando.
- ✓ Agente le permitió revisar la declaración antes de firmarla.
- ✓ Agente le informó de sus derechos como víctima.
- ✓ Agente le aconsejó no denunciar.
- ✓ Agente le aconsejó denunciar.
- ✓ Agente no quería iniciarle una Averiguación Previa.
- ✓ Agente fuera de su lugar de trabajo.
- ✓ Agente le solicitó que se identificara.
- ✓ Agente se identificó plenamente.





Ejes de Evaluación e Indicadores

3. CONDICIONES INTERNAS

- ✓ Letreros visibles donde se informa sobre los servicios que se prestan, se señalan los derechos básicos de la población ante el Ministerio Público, se informa sobre las obligaciones y responsabilidades de los servidores públicos y se indica cómo hacer una denuncia.
- ✓ Pantalla que muestra los nombres de las personas detenidas, delitos cometidos y su consignación.
- ✓ Directorio de los servidores públicos, sus cargos, turnos y fotografías.
- ✓ Teléfono rojo con indicaciones básicas para usarlo.
- ✓ Formatos de quejas.
- ✓ Área de espera.
- ✓ Módulo de información.

4. CONDICIONES EXTERNAS

- ✓ Calificación general de las instalaciones.
- ✓ Señalización externa.
- ✓ Mantenimiento de la Agencia.
- ✓ Entrada a la Agencia.
- ✓ Seguridad alrededor de la Agencia.
- ✓ Facilidad para llegar a la Agencia.
- ✓ Iluminación en los alrededores de la Agencia.





Calificación por Agencia

Calificación por Agencia del Ministerio Público

COORDINACIÓN TERRITORIAL

CALIFICACIÓN

COORDINACIÓN TERRITORIAL

CALIFICACIÓN

MH 4 – 5

7.4

GAM 3

6.9

BJ 3

7.4

COY 1 - 2

6.9

XO 2

7.4

CUH 7

6.9

IZC 2 – 3

7.3

GAM 5

6.8

VC 3

7.2

TLP 2 - 3

6.8

IZP 6

7.2

CUH 2

6.8

MH 1

7.2

IZP 9 - 10

6.7

AO 3 - 4

7.1

AZC 2 - 3 - 4

6.7

BJ 1 - 2 - 4

7.1

GAM 2 - 4

6.7

COY 3

6.9

CUJ 1 - 2

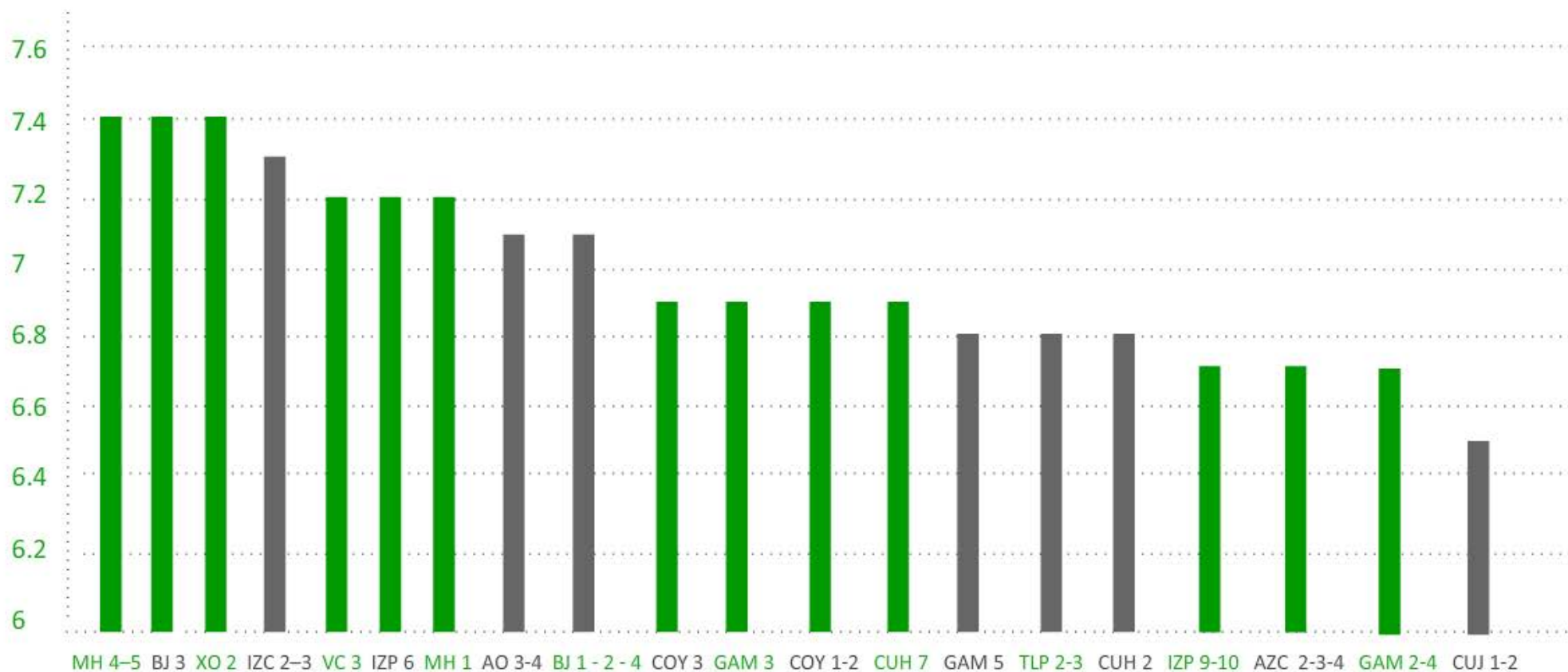
6.5





Calificación por Agencia

Calificación por Agencia del Ministerio Público





Calidad en el Servicio





Percepción de la Calidad en el Servicio

Calidad del servicio en relación a indicadores

De los ciudadanos que consideran que fueron atendidos de manera adecuada:



Presencia de Agente: 7 de cada 10 (5110) declararon encontrar un Agente disponible al momento de realizar su denuncia.



Identificación del Agente: Aunque sólo **3335** de los 9014 ciudadanos entrevistados afirma que el Agente se identificó plenamente, **7301** (81%) están “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo” en que fueron atendidos de manera adecuada.



Tipo de delito: A pesar de que sólo **1314** (18%) fueron informados del tipo de delito que estaban denunciando, **7301** (81%) sigue considerando que fue atendido de manera adecuada.



Atención y Respeto: **95%** (8563) considera que fue tratado con atención y respeto: de esta población, 1200 personas no creen haber sido atendidos de manera adecuada.



Actos de ilegalidad: **721** (8%) afirman que vieron un acto de ilegalidad o una irregularidad dentro de la Agencia. A pesar de ello, **274** de estas personas considera que fue atendido de manera adecuada.



Tiempo de atención: **5408** (59%) ciudadanos consideran que el tiempo de atención en las Agencias del Ministerio Público es el adecuado. Aunque a más del 70% de las víctimas se les atiende en más de 2 horas.





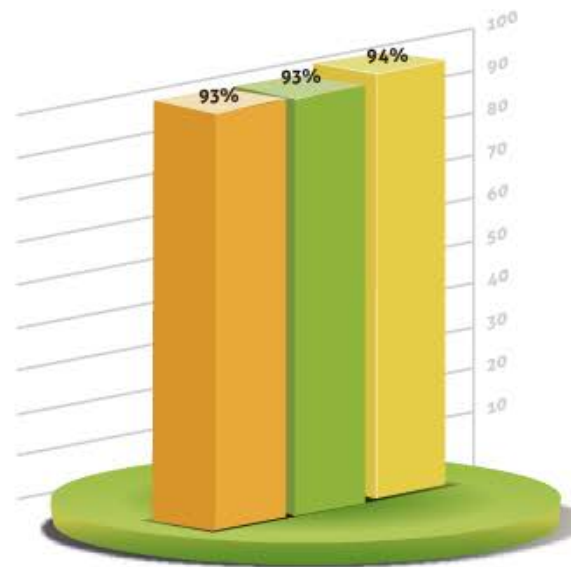
Presencia de Agente en Barandilla: Las 3 mejores y las 3 peores. COORDINACIONES TERRITORIALES

Las mejores

- 1 Miguel Hidalgo 4 y 5, 94%
- 2 Iztacalco 2, 3 y 4, 93%
- 3 Benito Juárez 1, 2 y 4, 93%

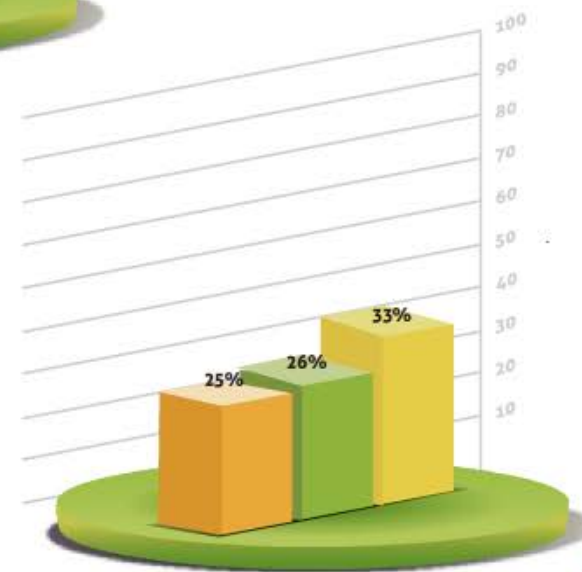
Las Peores

- 1 Coyoacán 3, 33%
- 2 Gustavo A. Madero 3, 26%
- 3 Iztapala 9 y 10, 25%



Porcentaje de víctimas que
REPORTA PRESENCIA DE AGENTE
EN BARANDILLA

Porcentaje de víctimas que
REPORTA ausencia de Agente
EN BARANDILLA





IDENTIFICACIÓN DEL PERSONAL MINISTERIAL

COORDINACIONES TERRITORIALES ordenadas por mejoría en la IDENTIFICACIÓN DEL PERSONAL MINISTERIAL ANTE LOS CIUDADANOS

COORDINACIÓN TERRITORIAL	PRIMER BIMESTRE		TERCER BIMESTRE		OFICIOS DE APERCIBIMIENTO
	SI	NO	SI	NO	
CUH-7	5%	95%	73%	27%	
MH-1	35%	65%	99%	1%	1 oficio
VC-3	41%	59%	98%	2%	
COY-3	25%	75%	78%	22%	1 oficio
AZC- 2,3 y 4	49%	51%	95%	5%	1 oficio
CUJ-1 y 2	30%	70%	76%	24%	1 oficio
BJ- 1,2 y 4	5%	95%	49%	5%	
COY- 1 y 2	40%	60%	83%	17%	1 oficio
XO-2	56%	44%	81%	19%	
MH-4 y 5	70%	30%	88%	12%	
GAM- 2 y 4	62%	38%	88%	12%	1 oficio
BJ-3	61%	39%	76%	24%	1 oficio
AO-3 y 4	50%	50%	61%	39%	
GAM-5	51%	49%	61%	39%	1 oficio
IZT-9	48%	52%	54%	46%	1 oficio
IZC 2 y 3	93%	7%	97%	3%	
% generales	48%	52%	66%	34%	





IDENTIFICACIÓN DEL PERSONAL MINISTERIAL

COORDINACIONES TERRITORIALES SIN RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES HECHAS POR LA PGJDF EN LA NO IDENTIFICACIÓN DEL PERSONAL MINISTERIAL ANTE LOS CIUDADANOS

COORDINACIÓN TERRITORIAL	PRIMER BIMESTRE		TERCER BIMESTRE		OFICIOS DE APERCIBIMIENTO	OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO		
CUH-2	59%	41%	59%	41%	1 oficio	Sin cambio





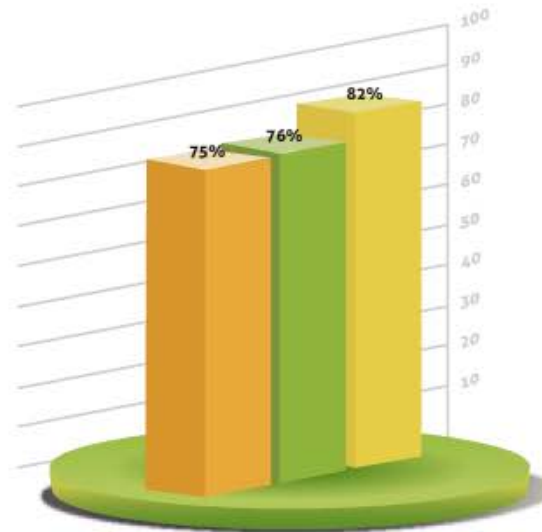
IDENTIFICACIÓN DEL PERSONAL MINISTERIAL: Las 3 mejores y las 3 peores. COORDINACIONES TERRITORIALES

Las mejores

- 1 Iztacalco 2, 3 y 4, 82%
- 2 Venustiano Carranza 3, 76%
- 3 Miguel Hidalgo 4 y 5, 75%

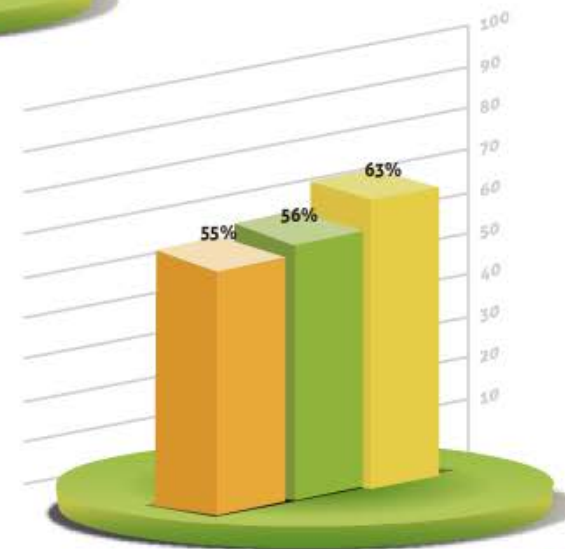
Las Peores

- 1 Cuajimalpa 1 y 2, 63%
- 2 Iztapalapa 9 y 10, 56%
- 3 Tlalpan 2 y 3, 55%



Porcentaje de personas
que reporta que el
Agente porta gafete

Porcentaje que reporta
que el Agente no porta gafete





Derechos como víctima

COORDINACIONES TERRITORIALES ORDENADAS SEGÚN MEJORÍA EN INFORMACIÓN A LOS CIUDADANOS SOBRE SUS DERECHOS COMO VÍCTIMA

COORDINACIÓN TERRITORIAL	PRIMER BIMESTRE		TERCER BIMESTRE	
	SI	NO	SI	NO
COY 3	14 %	86 %	88 %	12 %
MH 4 y 5	10 %	90 %	83 %	17 %
MH 1	32 %	68 %	98 %	2 %
IZT 6	26 %	74 %	85 %	15 %
CUH 2	5 %	95 %	59 %	41 %
GAM 5	8 %	92 %	49 %	51 %
CUH 7	6 %	94 %	46 %	54 %
AO 3 y 4	40 %	60 %	74 %	26 %
CUJ 1 y 2	30 %	70 %	59 %	41 %
VC 3	24 %	76 %	47 %	53 %
COY 1 y 2	25 %	75 %	47 %	53 %
BJ 3	36 %	64 %	50 %	50 %
% GENERAL	27 %	37 %	60 %	40 %





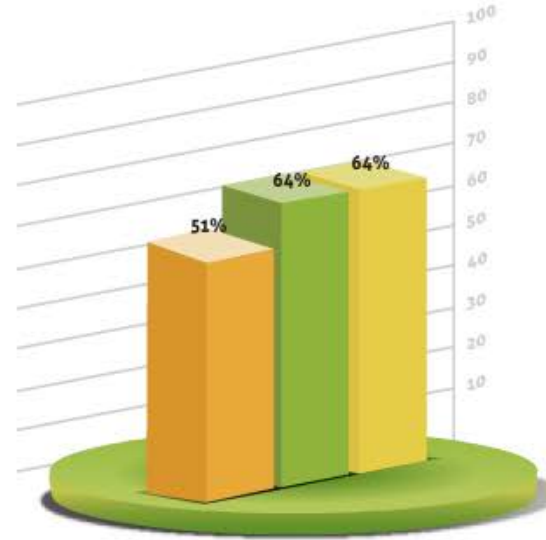
INFORMACIÓN A LA VÍCTIMA SOBRE SUS DERECHOS: Las 3 mejores y las 3 peores. COORDINACIONES TERRITORIALES

Las mejores

- 1 Miguel Hidalgo 1, 64%
- 2 Miguel Hidalgo 4 y 5, 64%
- 3 Iztapalapa 6, 51%

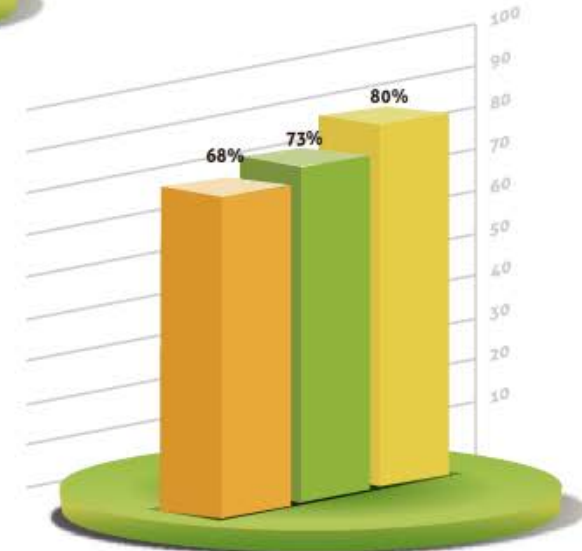
Las Peores

- 1 Iztacalco 2, 3 y 4, 80%
- 2 Cuauhtémoc 7, 73%
- 3 Tlalpan 2 y 3, 68%



Porcentaje que declaró
HABER RECIBIDO INFORMACIÓN
POR PARTE DEL
SERVIDOR PÚBLICO SOBRE
SUS DERECHOS COMO VÍCTIMA

Porcentaje que declaró
NO HABER RECIBIDO INFORMACIÓN
SOBRE SUS DERECHOS
como víctima





Tiempo de Atención

COORDINACIONES TERRITORIALES ORDENADAS SEGÚN DISMINUCIÓN EN TIEMPO DE ATENCIÓN

COORDINACIÓN TERRITORIAL	PRIMER BIMESTRE		TERCER BIMESTRE		OFICIOS DE APERCIBIMIENTO
	% Menos de una hora	% Más de una hora	% Menos de una hora	% Más de una hora	
COY 3	11 %	89 %	76 %	24 %	
GAM 3	51 %	49 %	80 %	20 %	1 oficio
MH 1	68 %	32 %	96 %	4 %	
CUJ 1 y 2	55 %	45 %	73 %	27 %	
TLP 2 y 3	35 %	65 %	52 %	48 %	1 oficio
COY 1y 2	88 %	12 %	99 %	1 %	
IZC 2 y 3	64 %	36 %	75 %	25 %	1 oficio
VC 3	38 %	62 %	59 %	41 %	1 oficio
GAM 2 y 4	88 %	12 %	97 %	3 %	1 oficio



COORDINACIONES TERRITORIALES SIN RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES HECHAS POR LA PGJDF EN TIEMPO DE ATENCIÓN

COORDINACIÓN TERRITORIAL	PRIMER BIMESTRE		TERCER BIMESTRE		OFICIOS DE APERCIBIMIENTO	OBSERVACIONES
	% Menos de una hora	% Más de una hora	% Menos de una hora	% Más de una hora		
AZC 2, 3 y 4	36%	64 %	12%	88 %	1 oficio	Sin cambio
CUH 7	79 %	21 %	32 %	68 %	1 oficio	Sin cambio
IZP 6	77 %	23 %	77 %	23 %	1 oficio	Sin cambio

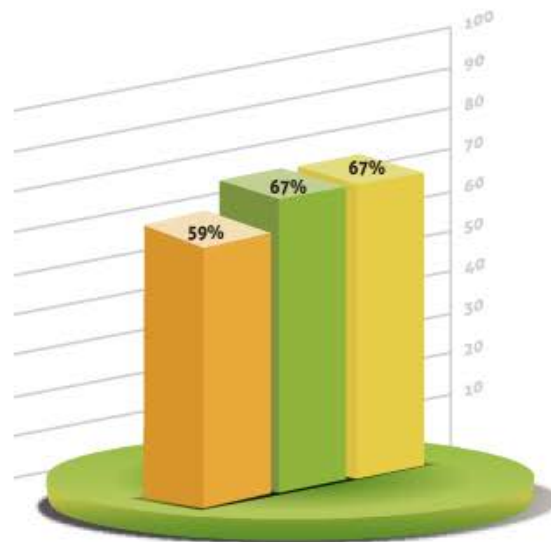




Tiempo de Atención: Las 3 mejores y las 3 peores. COORDINACIONES TERRITORIALES

Las mejores

- 1 Coyoacán 1 y 2, 67%
- 2 Xochimilco 2, 67%
- 3 Benito Juárez 3, 59%

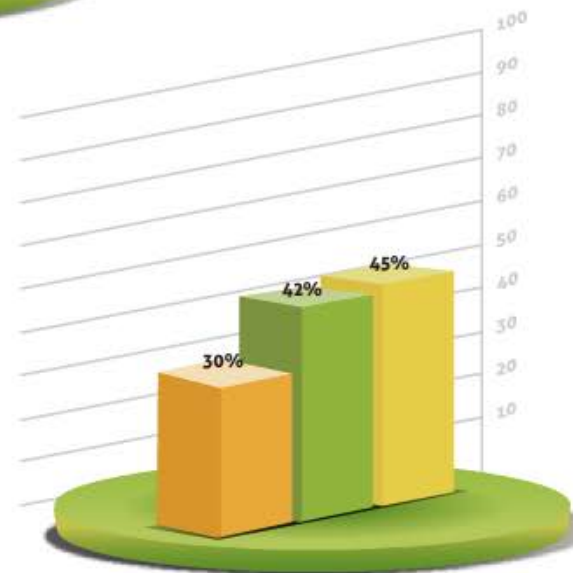


Porcentaje de personas que declaró tiempo de atención de 10 a 25 mins.

Las Peores

- 1 Azcapotzalco 2, 3 y 4, 45%
- 2 Iztapalapa 9 y 10, 42%
- 3 Tlalpan 2 y 3, 30%

Porcentaje que declaró tiempo de atención de más de 2 horas





Calidad en el servicio:

Las 3 mejores y las 3 peores. Coordinaciones Territoriales

Las mejores

Agencias evaluadas con altos indicadores positivos en dar servicio a los ciudadanos.

1

Miguel Hidalgo 4 y 5

2

Benito Juárez 3

3

Xochimilco 2

Las Peores

Agencias evaluadas con indicadores negativos en dar servicio a los ciudadanos.

1

Azcapotzalco 2, 3 y 4

2

Cuajimalpa 1 y 2

3

Cuauhtémoc 2





ACTOS DE ILEGALIDAD e IRREGULARIDADES





Actos de ILEGALIDAD e IRREGULARIDADES: Las 3 mejores y las 3 peores. COORDINACIONES TERRITORIALES

Las mejores

Agencias con menor cantidad de reportes de actos de ilegalidad e irregularidades por parte de los ciudadanos según indicadores de eje.

1

Miguel Hidalgo 4 y 5

2

Iztapalapa 6

3

Coyoacán 3

Las Peores

Agencias con más reportes de actos de ilegalidad e irregularidades por parte de los ciudadanos según indicadores del eje.

1

Cuajimalpa 1 y 2

2

Coyoacán 1 y 2

3

Cuauhtémoc 7

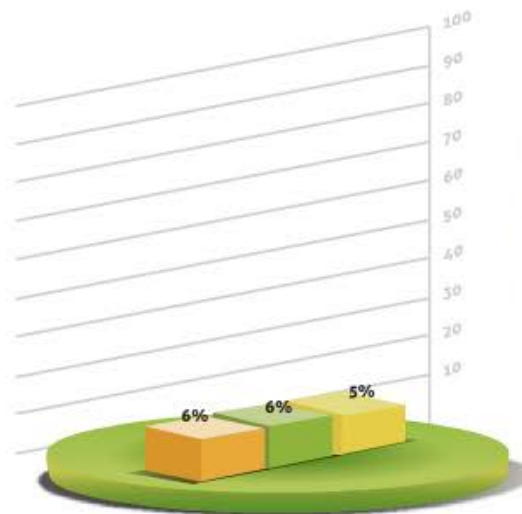




ACTOS DE ILEGALIDAD DETECTADOS (VISTOS) POR EL USUARIO: LAS 3 MEJORES Y LAS 3 PEORES. COORDINACIONES TERRITORIALES

Las mejores

- 1 Benito Juárez 3, 5%
- 2 Álvaro Obregón 3 y 4, 6%
- 3 Xochimilco 2 y Miguel Hidalgo 4-5, 6%

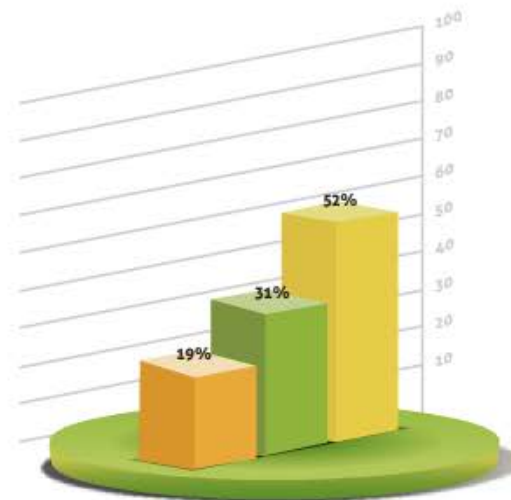


Porcentaje de reportes de actos de ilegalidad o irregularidad detectadas por el usuario

Las Peores

- 1 Iztacalco, 52%
- 2 Benito Juárez 1, 2 y 4, 31%
- 3 Cuauhtémoc 2, 19%

Porcentaje de reportes de actos de ilegalidad o irregularidades detectados por el usuario

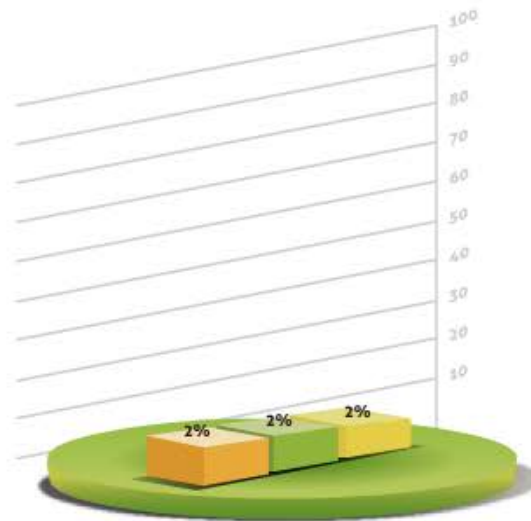




DÁDIVAS a cambio del servicio: Las 3 mejores y las 3 peores. COORDINACIONES TERRITORIALES

Las mejores

- 1 Miguel Hidalgo 4 y 5, 2%
- 2 Benito Juárez 3, 2%
- 3 Venustiano Carranza 3, 2%

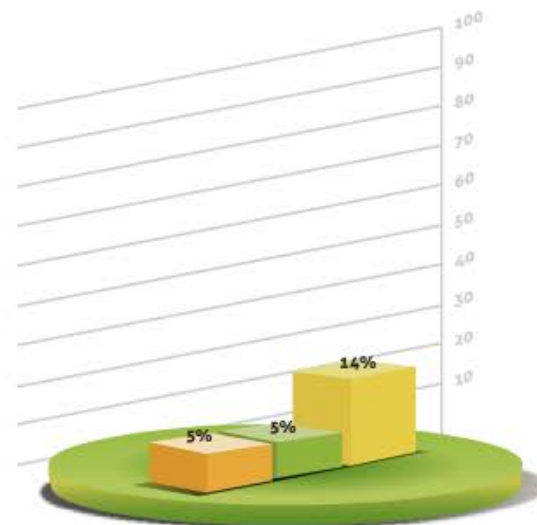


Porcentaje de ciudadanos que reporta solicitud de dádivas a cambio del servicio

Las Peores

- 1 Miguel Hidalgo 1, 14%
- 2 Gustavo A. Madero 2 y 4, 5%
- 3 Cuauhtémoc 2, 2%

Porcentaje que reporta solicitud de dádivas a cambio del servicio





CONDICIONES INTERNAS PARA PROPORCIONAR EL SERVICIO





CONDICIONES INTERNAS:

Las 3 mejores y las 3 peores. COORDINACIONES TERRITORIALES

Las mejores

Agencias evaluadas en mejores condiciones internas para dar servicio a los ciudadanos

1

Iztacalco 2 y 3

2

Benito Juárez 3

3

Azcapotzalco 2, 3 y 4

Las Peores

Agencias evaluadas en peores condiciones internas para dar servicio a los ciudadanos

1

Gustavo A. Madero 2 y 4

2

Iztapalapa 9 y 10

3

Iztapalapa 6





CONDICIONES EXTERNAS PARA PROPORCIONAR EL SERVICIO





CONDICIONES EXTERNAS: Las 3 mejores y las 3 peores. COORDINACIONES TERRITORIALES

Las mejores

Agencias evaluadas en mejores condiciones externas para dar servicio a los ciudadanos

1

Xochimilco 2

2

Iztacalco 2 y 3

3

Gustavo A. Madero 5

Las Peores

Agencias evaluadas en peores condiciones externas para dar servicio a los ciudadanos

1

Miguel Hidalgo 4 y 5

2

Coyoacán 3

3

Álvaro Obregón 3 y 4





Conclusiones

Deficiencias Generalizadas

ATENCIÓN INADECUADA

- ✓ Tiempo de atención deficiente.
- ✓ Falta de personal en barandilla.
- ✓ Dádivas a cambio del servicio prestado.
- ✓ Presencia poco constante del Defensor de Oficio.
- ✓ Personal insuficiente para atender a la ciudadanía (plantilla de personal incompleta por turno).
- ✓ Falta de cumplimiento en la portación de gafetes de identificación.
- ✓ Inconsistencias en la presencia del Abogado Victimal.

INSTALACIONES Y FACILIDADES EN MAL ESTADO/DEFICIENTES

- ✓ Insuficiencia de insumos de papelería.
- ✓ Ausencia de letreros y folletos informativos.
- ✓ Directorio de servidores públicos no actualizado.
- ✓ Teléfono rojo fuera de servicio y/o sin indicaciones de uso.
- ✓ Baños en mal estado.





Conclusiones

PROPUESTAS PARA LA PGJDF Y LA SAPD

- ✓ Presencia de módulos de orientación ciudadana de 24 horas, que cuenten con protocolo de atención y manual de procedimiento. **Implementación: No mayor a 12 meses.**
- ✓ Capacitación del personal ministerial en Cultura de la Legalidad.
Implementación: Inicio de capacitación no mayor a 3 meses.
- ✓ Diagnóstico para redistribuir cargas de trabajo en las Agencias según índices de delitos y Averiguaciones Previas. **Fecha de entrega: 30 de agosto de 2012.**
- ✓ Campaña para invitar a la ciudadanía a dirigirse al Responsable de Agencia / Fiscal y/o utilizar el programa "Llámale a tu Fiscal".
Implementación: 30 de agosto de 2012





Conclusiones

PROPUESTAS PARA LA PGJDF Y LA SAPD

- ✓ Generación de sistema de evaluación de desempeño y sistema de estímulos y recompensas para reconocer la labor destacada del servidor público.
Implementación: No mayor a 12 meses

- ✓ Creación de aplicación para telefonía móvil, donde los usuarios registren la ausencia de los servidores públicos.
Implementación: No mayor a 12 meses.

- ✓ Creación de protocolo de protección de derechos de las víctimas, conforme a estándares internacionales; y que el área de Atención a Víctimas cuente con personal suficiente.
Implementación: 12 meses





Conclusiones

Exigencias Ciudadanas

- ✓ Exigimos que la PGJDF se comprometa a proveer a las agencias –en tiempo y forma- de la papelería y otros insumos necesarios, además de rehabilitar y dar mantenimiento a las Coordinaciones Territoriales.
- ✓ Queremos que se nos reporten las sanciones administrativas que se estén aplicando a los servidores públicos que han incumplido con sus labores/obligaciones.
- ✓ Inhabilitar a los servidores públicos cuando incurran en una falta administrativa o sanciones judiciales conforme al Reglamento Interno de la PGJDF, Ley General de Responsabilidades de Servidores Públicos y la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal determinada por la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal.
- ✓ Exigimos que la Visitaduría General de la Procuraduría General de Justicia del DF, dé a conocer de manera periódica los casos en los que los Fiscales y Responsables de Agencia tengan una sanción por ausencia constante.
- ✓ Solicitamos que la Consejería Jurídica y de Servicios Legales dé a conocer el número de personal asignado a la Subprocuraduría de Averiguaciones Previas Desconcentradas del Distrito Federal y sus horarios de trabajo, con el fin de detallar las faltas en las que incurren los Abogados de Oficio.





Conclusiones

Acciones que MUCD llevará a cabo:

- ✓ Difusión entre la ciudadanía de las Responsabilidades Administrativas de los servidores públicos, del Reglamento Interno de la PGJDF y de su Código de ética.
- ✓ Impresión de 50,000 trípticos, volantes y carteles "A,B,C de la denuncia" y "Estos son tus derechos ante el Ministerio Público".
- ✓ Mediante convenio con la Contraloría General del Distrito Federal, recibiremos quejas telefónicas y a través de nuestro portal de Cultura de la Legalidad en la siguiente dirección electrónica:
http://www.culturadelalegalidad.org.mx/denuncia.php?sitio_actual=0





México Unido Contra La Delincuencia

Emerson 243-7
Chapultepec Morales
Del. Miguel Hidalgo
México, D.F. C.P. 11570

Tels: 5515-6759

www.mucd.org.mx

www.culturadelalegalidad.org.mx



facebook.com/MUCD1



twitter.com/MUCD

