

# **CANADÁ: Lecciones de la regulación del cannabis**



# Contenido

Antecedentes	<b>5</b>
Responsabilidades de regulación	<b>6</b>
El marco regulatorio federal	<b>7</b>
Cultivo, procesamiento y producción	<b>7</b>
Requerimientos generales	<b>8</b>
Cultivo	<b>8</b>
Procesamiento	<b>9</b>
Buenas prácticas de producción	<b>10</b>
Productos de cannabis	<b>10</b>
Porciones y cantidades	<b>11</b>
Seguridad del producto	<b>11</b>
Venta	<b>12</b>
Tiendas minoristas	<b>15</b>
Satisfacer la demanda del mercado	<b>16</b>
Puntos de venta	<b>19</b>
Ventas en línea	<b>21</b>
Restricciones en la venta	<b>22</b>
Límites de compra	22
Ventas a grupos particulares	23
Horario de apertura y seguridad	23
Publicidad y promoción	<b>24</b>
Nivel federal	24
Nivel provincial	26
Embalaje y diseño	<b>26</b>
Etiquetado	<b>28</b>

Información del producto	<b>29</b>
Impuestos	<b>30</b>
Controles de precios	<b>31</b>
Asegurar el cumplimiento	<b>32</b>
Mantenimiento de registros	<b>32</b>
Informes e inspecciones	<b>33</b>
Consumo y posesión	<b>34</b>
Edad de acceso	<b>34</b>
Conducción bajo el influjo	<b>34</b>
Consumo público	<b>35</b>
Cultivo de cannabis	<b>35</b>
Evaluar la regulación legal	<b>36</b>
Protegiendo la salud pública	<b>36</b>
Protegiendo a los jóvenes	<b>37</b>
Reducción de la criminalidad en el mercado ilegal	<b>38</b>
Problemas con el precio	39
Penas criminales	40
Justicia social y medidas de equidad	<b>42</b>
Medidas de equidad social	42
Borrado y sellado de antecedentes penales	43
Captura corporativa	<b>44</b>
Los beneficiarios	45
Captura corporativa internacional	46
Inversión intersectorial	47
Dando forma a la regulación	48
Cumplimiento de los tratados de control de drogas de las Naciones Unidas	<b>49</b>
Lecciones aprendidas	<b>49</b>

## Otras lecturas

Transform y MUCD han producido otras publicaciones sobre la regulación del cannabis que recomendamos leer. Éstas incluyen:

**Estados Unidos: Lecciones de la regulación del cannabis (sólo en inglés)**

**Modelos de Regulación Legal del Cannabis en Estados Unidos (solo en español)**

**Cómo regular el cannabis: una guía práctica**

**Legalización del cannabis en Canadá: un año después**

**Legalización del cannabis en Uruguay: salud pública y seguridad frente al beneficio privado**

**Política de cannabis en los Países Bajos: avanzar, no retroceder**

**Regulación del cannabis en Colorado: la evidencia preliminar desafía a los críticos**

El 17 de octubre de 2018, Canadá se movió para regular legalmente el cannabis de uso no médico. Esto marcó un hito importante en la tendencia creciente hacia la regulación legal en América del Norte. También planteó preguntas sobre cómo se implementaría la regulación en la práctica y, además, proporciona un ejemplo instructivo para otros países que avanzan hacia políticas de drogas más humanas.

Este informe analiza cómo se ha configurado la regulación legal a nivel federal y provincial, cuáles son las primeras medidas en términos de éxitos y fracasos, y qué preguntas subyacentes aún quedan para la regulación.

## Antecedentes

El gobierno canadiense enfatizó tres objetivos clave de la regulación: la protección de la salud pública, la protección de los jóvenes y la reducción de la criminalidad asociada con el mercado ilegal. Les dio a estos objetivos una base legal en su Ley de Cannabis, que buscaba crear “un marco legal estricto para controlar la producción, distribución, venta y posesión de cannabis en Canadá”.<sup>1</sup>

La legislación en Canadá se puede hacer en diferentes niveles, que van derivando al siguiente:

**Federal:** el nivel nacional, es decir, Canadá en su conjunto. El gobierno canadiense es el gobierno federal y establece leyes y reglamentos que se aplican en todo el país.



**Provincial:** Canadá tiene 13 provincias y territorios, que tienen cierto grado de autonomía sobre sus propias leyes. Estas provincias, a su vez, contienen municipios, como ciudades y pueblos. Las provincias están sujetas a las leyes y reglamentos federales y pueden hacer sus propias leyes y reglamentos que se aplican a los municipios dentro de su jurisdicción.



**Municipal:** el nivel más local, incluidas ciudades, pueblos y aldeas. Los municipios son responsables de los impuestos a la propiedad, los estándares de propiedad, la zonificación, las licencias comerciales y los estatutos locales. Están sujetos a las leyes y regulaciones federales y provinciales relevantes.

La Ley de Cannabis se promulgó a nivel federal, lo que significa que ciertas provincias o territorios podrían implementar ciertas restricciones adicionales. Las responsabilidades del gobierno federal eran establecer “requisitos estrictos para los productores que cultivan y fabrican cannabis” y “normas y estándares para toda la industria”, incluidos los requisitos de envasado y etiquetado para productos y buenas prácticas de producción. Para lograr esto, la Ley de Cannabis se complementó con las Regulaciones Federales de Cannabis. En contraste, las provincias y los territorios siguen siendo responsables de “desarrollar, implementar, mantener y hacer cumplir los sistemas para supervisar la distribución y venta de cannabis”.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Departamento de Justicia de Canadá (2017). Legalización y regulación del cannabis. <https://www.justice.gc.ca/eng/cj-jp/cannabis/>

<sup>2</sup> Departamento de Justicia de Canadá (2017). Legalización y regulación del cannabis. <https://www.justice.gc.ca/eng/cj-jp/cannabis/>

# Responsabilidades para la regulación

La regulación busca controlar cada parte del proceso a través del cual se cultiva, distribuye, vende y consume cannabis. En Canadá, la responsabilidad de la regulación se ha dividido entre los gobiernos federales y provinciales.

Controles en:	Responsabilidad de:
<b>Cultivo (y produciendo)</b>	
Límites personales de cultivo*	Gobierno federal y provincial
Reglas de producción comercial Licencias de producción comercial	Gobierno federal
<b>Distribución</b>	
Distribución no autorizada	Gobierno federal
<b>Ventas</b>	
Modelo minorista Ubicaciones y reglas de venta	Gobierno provincial
Leyes de zonificación / prohibiciones locales en tiendas	Gobierno provincial y municipal
Publicidad y promoción* Embalaje*	Gobierno federal
Impuestos Asegurar el cumplimiento	Gobierno federal y provincial
<b>Consumo</b>	
Límites de posesión * Límites de edad* Leyes de circulación y manejo bajo la influencia	Gobierno federal y provincial
Consumo público	Gobierno provincial y municipal

Fuente: Adaptado de la tabla del Gobierno Provincial de la Isla del Príncipe Eduardo.

\* Se establecen mínimos federales, pero se pueden aplicar más restricciones a nivel provincial (por ejemplo, una restricción total al cultivo personal en Manitoba y Quebec).

Las provincias y los territorios pueden adoptar restricciones adicionales a las aplicadas por la ley federal, tales como: aumentar la edad mínima, reducir el límite de posesión personal, reducir la cantidad de plantas de cannabis disponibles por residencia; y restringir dónde los adultos pueden consumir cannabis, así como prohibir el consumo en público.<sup>3</sup>

También tienen la responsabilidad de dar forma al mercado minorista en su jurisdicción. Mientras que el gobierno federal controla cómo se cultiva el cannabis y quién puede cultivarlo, las provincias controlan cómo y dónde se puede vender cannabis, y quién puede venderlo. Esto requiere tratar con los temas de transacciones en línea y en persona. Las provincias también deciden si los puntos de venta deben ser de propiedad del gobierno o privados.

<sup>3</sup> Departamento de Justicia de Canadá (2017). Legalización y regulación del cannabis. <https://www.justice.gc.ca/eng/cj-jp/cannabis/>

## El marco regulatorio federal

A nivel federal, la legislación establece un marco inicial para la posesión legalizada de cannabis. La Ley de Cannabis estableció que las personas mayores de 18 años (sujeto a restricciones adicionales a nivel provincial) pueden:

- **Poseer** hasta 30 g de cannabis (seco) en público<sup>4</sup>
- **Compartir** hasta 30 g de cannabis (seco) con otros adultos
- **Comprar** cannabis o aceite de cannabis en un minorista con licencia provincial o en una tienda en línea (o comestibles de cannabis a partir del 17 de octubre de 2019)
- **Cultivar** hasta cuatro de sus propias plantas de cannabis por residencia<sup>5</sup>

El Reglamento de Cannabis implementó más controles (como los relacionados con el empaque) y estableció un marco de licencias importante para regular el mercado de cannabis. Bajo este sistema, se requieren licencias para:

- Cultivar cannabis
- Procesar cannabis (generalmente para convertirlo en otro producto, como comestibles)
- Realizar pruebas de cannabis
- Vender cannabis (el Reglamento se centra en la venta con fines médicos)
- Investigar cannabis
- Producir un medicamento que contenga cannabis (a través de una “licencia de drogas de cannabis”)

Las licencias permiten ciertas actividades, como el cultivo de cannabis, y se requieren para actividades en el marco comercial del mercado de cannabis. Si no tiene una licencia, no está autorizado para realizar estas actividades. Cabe señalar que no se requiere licencia para que un adulto posea cannabis, aunque la posesión de más de 30 g de cannabis obtenido legalmente está prohibida en público.

El Reglamento detalla los límites de lo que el titular de la licencia está autorizado a hacer, y sus responsabilidades al hacerlo. Por lo tanto, el marco de licencias permite al gobierno mantener el control sobre los actores en el mercado y garantizar que se faciliten los objetivos de salud pública, protección de los niños y reducción de la criminalidad.

## Cultivo, procesamiento y producción

Las regulaciones federales o Reglamento de cannabis establecieron la clase de licencia de “cultivo” y “procesamiento”.<sup>6</sup> Aquellos con licencia para cultivar cannabis están, necesariamente, autorizados a poseer cannabis. También, por extensión, están autorizados a vender cannabis, pero solo a individuos específicos, es decir, a otros titulares de licencias, como los que tienen licencia para vender cannabis.<sup>7</sup> Esto destaca el papel de las licencias en la regulación de la cadena de mercado.

Esto permite a los reguladores aplicar diferentes controles a diferentes titulares de licencias y variar los controles de acuerdo con el tipo de trabajo que se realiza. Por ejemplo, las restricciones en el

<sup>4</sup> 30 g de cannabis seco recibieron un equivalente de 150 g de cannabis fresco, 450 g de comestibles, 2100 g de producto líquido, 7.5 g de concentrados; y 30 semillas de plantas de cannabis. Los límites significan que una persona que ya posee 30 g de cannabis seco, no puede poseer ningún otro producto de cannabis, ya sea seco o de otro tipo. Del mismo modo, si un individuo ya posee 450 g de comestibles, no puede poseer cannabis seco, concentrados, semillas de plantas u otros productos.

<sup>5</sup> Departamento de Justicia de Canadá (2017). Legalización y regulación del cannabis. <https://www.justice.gc.ca/eng/cj-jp/cannabis/>

<sup>6</sup> Gobierno de Canadá (2018). Reglamento de cannabis (SOR/2018-144). s8(1). <https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/Regulations/SOR-2018-144/index.html>

<sup>7</sup> Cannabis Regulations, s11(1)(a), 11(1)(d), 11(5).

uso de pesticidas son claramente muy relevantes para el trabajo de los cultivadores, pero no serán un problema en la práctica en el trabajo de los investigadores. Por lo tanto, el Reglamento establece obligaciones y restricciones específicas para cada clase de titular de la licencia, teniendo en cuenta los objetivos de la regulación.

## Requerimientos generales

Según los requisitos generales descritos en el Reglamento sobre el cannabis, los cultivadores y procesadores deben tener un Jefe de Seguridad, responsable de garantizar el cumplimiento de las medidas de seguridad descritas en el Reglamento.<sup>8</sup> También deben “establecer y mantener un sistema de control que permita el retiro rápido y completo de cada lote de cannabis que se haya vendido o distribuido”, y simular esto cada 12 meses para garantizar que su plan sea adecuado para su propósito.<sup>9</sup> Esto permite a los reguladores confiar en que, en caso de surgir un problema con un producto o lote, los actores del mercado pueden responder de manera rápida y eficiente para combatirlo.

La Parte 4, sobre Medidas de Seguridad Física, incluye restricciones sobre (entre otras cosas):

- Diseño del sitio (debe evitar el acceso no autorizado)
- Requisitos para dispositivos de grabación visual y sistemas de alarma.
- Un sistema de mantenimiento de registros para intrusiones detectadas en el sitio<sup>10</sup>

Del mismo modo, se aplican requisitos estrictos dentro de las instalaciones, incluidas las barreras físicas entre las operaciones y las áreas de almacenamiento; mantener un registro de cada individuo que ingresa o sale de un área de almacenamiento; y un requisito para grabar dispositivos tanto en operaciones como en áreas de almacenamiento, que funcionen en todo momento.<sup>11</sup> Si tales restricciones son rentables o necesarias en la práctica, está abierto a dudas. Sin embargo, esta es una demostración importante del principio de precaución en la práctica: en un mercado nuevo y en desarrollo, especialmente para una droga que todavía tiene un mercado ilegal extremadamente lucrativo, es prudente proteger más contra la desviación desde el principio. Los controles siempre se pueden reducir a medida que se subsume el mercado ilegal, y el riesgo de desvío se reduce correspondientemente, si es necesario.

## Cultivo

El Reglamento sobre el cannabis establece diferentes clasificaciones de la licencia de cultivo:

- una licencia estándar,
- una licencia de “microcultivo”, que limita al titular de la licencia a una superficie de 200 metros cuadrados para cultivar sus plantas; y
- una licencia de “vivero”, que limita al titular de la licencia a un área de 50 metros cuadrados y 5 kg de cabezas florecientes, que deben destruirse dentro de los 30 días después de la cosecha.<sup>12</sup>

Se requiere que todos los cultivadores “retengan los servicios de un individuo como productor principal”<sup>13</sup>

Los cultivadores están sujetos a requisitos de seguridad adicionales, que incluyen una barrera física

<sup>8</sup> Cannabis Regulations, s38(1).

<sup>9</sup> Cannabis Regulations, s46.

<sup>10</sup> Cannabis Regulations, s62(1), 63(1), 64-65, 66(3).

<sup>11</sup> Cannabis Regulations, s68(2), 69, 71(1).

<sup>12</sup> Cannabis Regulations, s13(1), 16(1).

<sup>13</sup> Cannabis Regulations, s12(1).



*Una instalación de cultivo de cannabis en interiores en Ontario*

que rodea el sitio de cultivo y una barrera separada que rodea las áreas de almacenamiento.<sup>14</sup> Esto tiene como objetivo reducir la criminalidad: debido a que los cultivadores tienen un alto volumen de cannabis en su posesión en cualquier momento, corren un mayor riesgo de robo por desvío al mercado ilegal.

## Procesamiento

Las licencias de procesamiento permiten a los titulares producir cannabis “además de obtenerlo cultivándolo, propagándolo o cosechándolo”, así como poseerlo y venderlo de la misma manera que los cultivadores.<sup>15</sup> Son para empresas que desean fabricar productos a base de cannabis, en lugar de simplemente cultivar plantas de cannabis. Al igual que con los cultivadores, hay una disposición para una clasificación de licencia “micro”, que limita a los procesadores a la posesión de 600 kg de cannabis seco o equivalente (que no sea en plantas y semillas) durante un año calendario.<sup>16</sup> Los titulares de licencias de procesamiento deben emplear a una “persona que garantice la calidad”, que es aprobada por el Ministro de Salud. Esto, en teoría, permite al gobierno una mayor supervisión de la producción.<sup>17</sup>

Las Regulaciones sobre Cannabis —o Reglamento— requieren que, al enviar sus productos de cannabis, los procesadores incluyan una copia de la guía de información al consumidor producida por el gobierno federal.<sup>18</sup> Esta guía, disponible en el sitio web del gobierno canadiense, incluye información sobre la reducción de daños al comer o beber cannabis, por ejemplo, observando el inicio tardío de los efectos y sugiriendo que los nuevos consumidores busquen productos con 2.5

<sup>14</sup> Cannabis Regulations, s74.

<sup>15</sup> Cannabis Regulations, s17(1), 17(5).

<sup>16</sup> Cannabis Regulations, s21(1).

<sup>17</sup> Cannabis Regulations, s19(1).

<sup>18</sup> Cannabis Regulations, s18.

mg de THC o menos.<sup>19</sup>

## Buenas prácticas de producción

En la Parte 5, el Reglamento sobre el cannabis establece una serie de “Buenas prácticas de producción”, que los titulares de licencias deben cumplir para vender, distribuir o exportar cannabis.<sup>20</sup> Incluyen prohibiciones sobre el uso de productos para el control de plagas (con una excepción específica para el cannabis comestible, siempre que esto esté en línea con las regulaciones de control de plagas separadas diseñadas para su aplicación en alimentos), así como los requisitos para almacenar y distribuir cannabis de una manera que ‘mantiene [...] calidad’.<sup>21</sup> El Reglamento también proporciona niveles de tolerancia detallados para los residuos de sustancias de control de plagas que se obtienen de otros productos y otros contaminantes, y se vincula a una legislación más amplia en el área (como la Ley de Alimentos y Drogas).<sup>22</sup>

Los edificios donde se produce, empaqueta, etiqueta, almacena o prueba el cannabis deben estar equipados para evitar que los olores de cannabis escapen al aire libre y los alimentos no se pueden producir, empaquetar o etiquetar en el mismo edificio.<sup>23</sup> También hay controles estrictos de limpieza, que incluyen (si es necesario) estaciones de desinfección de manos, así como requisitos para garantizar que las personas usen coberturas protectoras que incluyan guantes, una redecilla de pelo, una para barba y una bata.<sup>24</sup>

## Productos de cannabis

El cultivo y el procesamiento producen productos de cannabis, como cannabis seco, comestibles o concentrados de cannabis. Estos también están estrictamente regulados. Esto es especialmente importante dado el nivel de innovación de productos que caracteriza a los nuevos mercados de cannabis y el hecho de que los productos nuevos (por ejemplo, ciertos comestibles) pueden atraer a los niños. Los reguladores deben tener en cuenta que pueden estar tratando de controlar algunos tipos de productos que actualmente no están en el mercado. Por ejemplo, las compañías de alcohol ya han invertido en nuevas bebidas de cannabis.<sup>25</sup> Los objetivos federales de salud pública y protección de los niños son, por lo tanto, particularmente relevantes.

Los titulares de licencias deben notificar al Ministro de Salud si planean introducir una nueva clase de producto al menos 60 días antes de presentarlo. Esto debe incluir información sobre la clase de producto, una descripción y la fecha en que estará disponible.<sup>26</sup> Health Canada luego revisará la solicitud para garantizar el cumplimiento del producto con las Regulaciones. Esta medida significaba que, a pesar de que los comestibles de cannabis se volvieron oficialmente legales el 17 de octubre de 2019, no estaban disponibles de inmediato para los consumidores, ya que esta fecha era solo cuando los productores podían presentar su notificación al Ministro.<sup>27</sup>

El contenido de los productos y los tipos de productos disponibles pueden restringirse aún más a nivel provincial. Por ejemplo, en Newfoundland y Labrador, las regulaciones establecen el poder de

<sup>19</sup> Gobierno de Canadá (2019). Información para el consumidor - Cannabis. <https://www.canada.ca/en/health-canada/services/drugs-medication/cannabis/laws-regulations/regulations-support-cannabis-act/consumer-information.html>

<sup>20</sup> Cannabis Regulations, s79, 80.

<sup>21</sup> Cannabis Regulations, s81-83.

<sup>22</sup> Cannabis Regulations, s92-94.

<sup>23</sup> Cannabis Regulations, s85(1), 88.3(2).

<sup>24</sup> Cannabis Regulations, s87, 88.92.

<sup>25</sup> See, e.g.: Lewis, A.C. (2019). Drink Up, Stoners. The Verge, 30 de Julio. <https://www.theverge.com/2019/7/30/18639829/weed-beer-drinkable-marijuana-cannabis-drinks-alcohol>

<sup>26</sup> Cannabis Regulations, s244(1).

<sup>27</sup> See: Eneas, B. (2019). Cannabis comestibles, extractos, tópicos ahora legales, pero no disponibles en Sask. por al menos 60 días. CBC News, 17 de octubre. <https://www.cbc.ca/news/canada/saskatchewan/edibles-extracts-topicals-unavailable-60-days-1.5324505>

la Liquor Corporation para “fijar las clases, variedades, tipos y marcas de cannabis que se pueden vender”, así como el tamaño de las unidades.<sup>28</sup> Mientras tanto, Quebec se ha movido para prohibir que ciertos tipos de comestibles que pueden atraer a los niños (incluidos los brownies de cannabis, chocolate y gomitas) se vendan en el mercado.<sup>29</sup> A la luz de las preocupaciones con respecto a la enfermedad pulmonar asociada con el acetato de vitamina E, un químico agregado a algunos líquidos de vapeo, Quebec y Newfoundland y Labrador han prohibido la venta de productos de vapeo de cannabis, mientras que Nueva Escocia ha prohibido los productos de vapeo con sabor.<sup>30</sup> Una respuesta contrastante es la de Michigan en los EE. UU., donde la venta de productos de vapeo de cannabis se detuvo temporalmente para permitir la realización de pruebas, antes de retirar productos que no cumplieron con los nuevos requisitos de pruebas de altos niveles de acetato de vitamina E, al tiempo que permitió reanudar la venta de otros productos vapeos de cannabis.<sup>31</sup>

## Porciones y cantidades

Las Regulaciones sobre el cannabis detallan los límites de THC para ciertos productos: como un máximo de 10 mg de contenido de THC por “unidad discreta de un producto de cannabis” destinado a usos que no sean por vía oral o por inhalación.<sup>32</sup> Los comestibles están limitados a 10 mg de THC por “contenedor inmediato” (el paquete más externo). Si un paquete contiene varias unidades, estas deben, en cualquier caso, sumar no más de 10 mg de THC.<sup>33</sup> Los tópicos de cannabis (es decir, productos destinados a no ser consumidos, por ejemplo, productos para el cabello) no deben contener una cantidad de THC ‘superior a 1000 mg por envase inmediato’, y no deben contener más de 90 ml de extracto.<sup>34</sup> Sin embargo, existe una pequeña tolerancia a la variación: 15-25% de cualquier manera, dependiendo del producto de cannabis en particular.<sup>35</sup> Esto reconoce que medir el porcentaje exacto de THC no siempre es posible, sin embargo, obliga a los productores a tomar medidas para garantizar que el etiquetado sea lo suficientemente preciso para garantizar que los consumidores conozcan la potencia del producto.

Los productos que tienen múltiples unidades deben tener estas unidades separadas en porciones iguales y, para el cannabis seco, el peso neto en cada unidad discreta no debe exceder 1 gramo.<sup>36</sup> Esto evita que los consumidores sean manipulados o se confundan sobre la cantidad exacta que consumen.

## Seguridad del producto

Ciertos productos están prohibidos por completo. El Reglamento establece que los productos “destinados a ser utilizados en el área del ojo humano” y el área circundante, o en “piel dañada o rota”, que pueden ser de riesgo particular para las personas, no están permitidos en absoluto. Los productos con THC añadido sintéticamente también están prohibidos, excepto para fines de investigación o prueba.<sup>37</sup> El Reglamento también prohíbe cualquier contenido en extractos de cannabis o tópicos “que pueda causar daños a la salud del usuario”.<sup>38</sup> Sin embargo, existe una

<sup>28</sup> Newfoundland y Labrador (2018). Bill 20: Una ley que respeta el control y la venta de cannabis. s73(1). <https://assembly.nl.ca/HouseBusiness/Bills/ga48session3/bill1820.htm>;

<sup>29</sup> Forster, T. (2019). Quebec oficialmente prohíbe la mayoría de los divertidos comestibles de marihuana. Eater Montreal, 30 de octubre. <https://montreal.eater.com/2019/10/30/20940028/quebec-cannabis-restrictions-edibles-ban-brownies-gummies-chocolate>

<sup>30</sup> CBC News (2019). Province extiende la prohibición del vaporizador con sabor a los productos de cannabis. CBC, 6 de diciembre. <https://www.cbc.ca/news/canada/nova-scotia/cannabis-vape-health-flavour-ban-1.5387308>; Saminathe, N. (2019). Quebec, Newfoundland y Labrador dicen que no permitirán la venta de vapores de cannabis. Reuters, 4 de diciembre. <https://www.reuters.com/article/us-canada-marijuana-vaping-nl/quebec-newfoundland-labrador-say-they-will-not-allow-cannabis-vape-sales-idUSKBN1Y82HY>

<sup>31</sup> Medical Xpress (2019). Michigan detiene la venta de productos de marihuana vape, ordena pruebas. 22 de noviembre. <https://medicalxpress.com/news/2019-11-michigan-halts-sale-marijuana-vape.html>; Strachan, J. (2020). Michigan retira cartuchos de Vape sobre acetato de vitamina E. Patch, 7 de febrero. <https://patch.com/michigan/detroit/michigan-recalls-vape-cartridges-over-vitamin-e-acetate>

<sup>32</sup> Cannabis Regulations, s96(1).

<sup>33</sup> Cannabis Regulations, s102.7.

<sup>34</sup> Cannabis Regulations, s101.2.

<sup>35</sup> Cannabis Regulations, s97, s98.1, 100.

<sup>36</sup> Cannabis Regulations, s98.1, 100.

<sup>37</sup> Cannabis Regulations, s98(a),(b), 99.

<sup>38</sup> Cannabis Regulations, s101(1).

contradicción, ya que cualquier producto combustible inevitablemente causa algún daño al cuerpo humano. Como resultado, el Reglamento estipula expresamente una excepción para cualquier “lesión potencial como resultado de la combustión e inhalación previstas”.<sup>39</sup>

El Reglamento especifica que los productos comestibles solo deben contener “alimentos y aditivos alimentarios”, pero prohíbe expresamente que se incluyan carnes, aves o pescado, excepto como aditivos, en los productos.<sup>40</sup> Si bien parece poco probable que esto sea un problema en la práctica, es importante que las regulaciones sean progresistas y cubran todos los escenarios posibles con riesgo potencial. También hay una prohibición de la cafeína a menos que se introduzca a través de “ingredientes que contienen cafeína naturalmente” (la cafeína ocurre naturalmente en los granos de cacao, por ejemplo) y, en ese caso, se establece un límite de 30 mg de cafeína por contenedor de producto de cannabis.<sup>41</sup>

Los comestibles de cannabis se clasifican como productos alimenticios y, por lo tanto, deben cumplir las normas alimentarias pertinentes. Las regulaciones sobre el cannabis abordan esto haciendo referencia cruzada a las regulaciones canadienses sobre alimentos y medicamentos, la Ley de Alimentos y Medicamentos y la Ley y Reglamentos sobre Alimentos Seguros para los Canadienses.<sup>42</sup> Existe una prohibición por separado de los productos comestibles que requieren refrigeración y, en algunos casos, cuando requieren un sellado hermético.<sup>43</sup>

## Venta

Si bien la producción se controla a nivel federal, los gobiernos provinciales controlan el comercio minorista. En las provincias con ventas administradas por el gobierno, la agencia gubernamental designada, luego de la compra a cultivadores con licencia federal, vende productos directamente a los clientes, ya sea en línea o en tiendas minoristas. Por ejemplo, la legislación en Quebec exige que los productores solo vendan directamente a la Société québécoise du cannabis (SQDC, una subsidiaria de la agencia gubernamental del alcohol), y que solo el SQDC puede transportar, almacenar y vender cannabis.<sup>44</sup> En Nueva Escocia, la Corporación de Licores de Nueva Escocia puede comprar, poseer, distribuir y vender cannabis producido por productores con licencia federal, así como regular el funcionamiento de las tiendas.<sup>45</sup>

Cuando las provincias operan con un modelo de licencia minorista, la legislación puede indicar expresamente que las tiendas solo pueden vender cannabis comprado directamente de la agencia reguladora provincial.<sup>46</sup> Esto garantiza la supervisión provincial en todas las etapas, en lugar de permitir que los licenciarios minoristas eludan los controles gubernamentales y compren directamente a los productores.

<sup>39</sup> Cannabis Regulations, s101(2).

<sup>40</sup> Cannabis Regulations, s102(1),(3).

<sup>41</sup> Cannabis Regulations, s102.2.

<sup>42</sup> Cannabis Regulations, s102.

<sup>43</sup> Cannabis Regulations, s102.4, 102.5.

<sup>44</sup> Supervisión de cannabis en Quebec (2020). La legislación sobre cannabis. <https://encadrementcannabis.gouv.qc.ca/en/loi/loi-encadrant-le-cannabis/>

<sup>45</sup> Legislatura de Nueva Escocia (2018). Ley de control de cannabis. s9(1). [https://nslegislature.ca/legc/bills/63rd\\_1st/1st\\_read/b108.htm](https://nslegislature.ca/legc/bills/63rd_1st/1st_read/b108.htm)

<sup>46</sup> Véase: Gobierno de Ontario (2018). Ley de licencia de cannabis, 2018, S.O. 2018, c. 12, Sched. 2. s18(1). <https://www.ontario.ca/laws/statute/18c12>; Columbia Británica (2018). Ley de Control y Licencia de Cannabis. s15. <http://www.bclaws.ca/civix/document/id/complete/statreg/18029>; Provincia de Alberta (2018). Ley de juegos, licores y cannabis: Reglamento de modificación de juegos y licores. [http://www.qp.alberta.ca/documents/orders/Orders\\_in\\_Council/2018/218/2018\\_027.pdf](http://www.qp.alberta.ca/documents/orders/Orders_in_Council/2018/218/2018_027.pdf); Manitoba (2018). La Ley de control de licores, juegos y cannabis (enmendada). s101.6(1). <https://web2.gov.mb.ca/laws/statutes/ccsm/1153e.php>

Provincia/ Territorio	Límite de edad	Ventas en perso- na	Ventas en línea	Límites de posesión
Alberta	18	Tiendas privadas con licencia	Gobierno	30g de cannabis seco (público) Sin límite de posesión de la casa
Columbia Británica	19	Tiendas con licencia gubernamentales y privadas	Gobierno	30g de cannabis seco (público) 1000g de límite de posesión en el hogar
Manitoba	19	Tiendas privadas con licencia	Privadas	30g de cannabis seco (público) Sin límite de posesión de la casa
New Brunswick	19	Tiendas del gobierno*	Gobierno	30g de cannabis seco (público) Sin límite de posesión de la casa
Newfoundland y Labrador	19	Tiendas privadas con licencia	Gobierno	30g de cannabis seco (público) Sin límite de posesión de la casa
Territorios del Noroeste	19	Tiendas del gobierno	Gobierno	30g de cannabis seco (público) Sin límite de posesión de la casa
Nueva Escocia	19	Tiendas del gobierno	Gobierno	30g de cannabis seco (público) Sin límite de posesión de la casa
Nunavut	19	Ninguna	Privadas	30g de cannabis seco (público) Sin límite de posesión de la casa
Ontario	19	Tiendas privadas con licencia	Gobierno	30g de cannabis seco (público) Sin límite de posesión de la casa
Isla del Príncipe Eduardo	19	Tiendas del gobierno	Gobierno	30g de cannabis seco (público) Sin límite de posesión de la casa
Quebec	21	Tiendas del gobierno	Gobierno	30g de cannabis seco (público) Límite de posesión de 150g
Saskatchewan	19	Tiendas privadas con licencia	Privadas	Límite de posesión de 150g
Yukon	19	Tiendas privadas con licencia**	Gobierno	30g de cannabis seco (público) Sin límite de posesión de la casa

\*Actualmente, el operador de la tienda de cannabis de New Brunswick licita a empresas privadas.<sup>47</sup>

\*\*Yukon operaba una tienda minorista temporal administrada por el gobierno hasta octubre de 2019, cuando los minoristas privados estaban en funcionamiento.<sup>48</sup>

Todas las provincias, excepto Saskatchewan, Nunavut y Manitoba, operan las ventas en línea a través de un sitio web administrado por el gobierno. Sin embargo, para compras minoristas en persona, la imagen es mucho más variada. Muchas más provincias han permitido a particulares o empresas privadas vender cannabis en su jurisdicción.

Las agencias gubernamentales provinciales encargadas de regular el mercado minorista generalmente han sido aquellas con obligaciones preexistentes para hacer lo mismo con el alcohol, como la Rama de Regulación de Licores y Cannabis (anteriormente la Rama de Regulación de Licores) en Columbia Británica. Donde hay tiendas minoristas del gobierno, las agencias tienen autoridad del gobierno para administrar las tiendas. Por ejemplo, en Columbia Británica, la Ley

<sup>47</sup> Magee, S. (2020). Ocho empresas buscan hacerse cargo de Cannabis NB. CBC News, 13 de enero. <https://www.cbc.ca/news/canada/new-brunswick/cannabis-pot-new-brunswick-companies-1.5424992>

<sup>48</sup> Tukker, P. (2019). Gobierno de Yukon cerrará su tienda de marihuana. CBC, 13 de septiembre. <https://www.cbc.ca/news/canada/north/yukon-government-pot-store-closing-1.5281868>

de Distribución de Cannabis describe específicamente que la División de Distribución de Licores puede establecer y operar tiendas para la venta de cannabis y un sistema en línea en nombre del gobierno.<sup>49</sup>

Cuando las empresas privadas pueden vender al por menor, ciertamente no es el caso de un mercado “libre para todos”. La operación de las tiendas está sujeta a estrictos requisitos de licencia supervisados y administrados por la agencia gubernamental provincial, generalmente especificada en las regulaciones provinciales. En Ontario, se considera que los solicitantes no son elegibles para licencias minoristas cuando se les haya acusado previamente de un delito según la legislación provincial (por ejemplo, vender a un menor mientras operaba previamente bajo una licencia minorista), o cuando existan motivos razonables para creer que podrían comportarse en contravención de la legislación.<sup>50</sup> También puede haber un número limitado de licencias disponibles; Ontario implementó un límite inicial de 25 licencias minoristas, que desde entonces se ha eliminado gradualmente, así como límites coincidentes en las licencias por solicitante individual.<sup>51</sup> Del mismo modo, en Alberta, las personas o “grupos de personas” no pueden tener más del 15% del total de licencias en ningún momento.<sup>52</sup> En Ontario, las licencias se otorgaron mediante un sistema de “lotería”, que limitó las oportunidades para que la provincia distribuyera estratégicamente tiendas minoristas y obstaculizó el papel de los reguladores para priorizar las licencias para los solicitantes que demuestren los modelos comerciales más completos.

Si bien las provincias pueden configurar los mercados minoristas de acuerdo con sus propios objetivos, generalmente reflejan los objetivos generales de la regulación a nivel federal. En New Brunswick, la legislación establece objetivos clave de gestión responsable de la distribución y venta, y la promoción del consumo responsable.<sup>53</sup> En Quebec, la legislación enfatiza la importancia de una “perspectiva de protección de la salud” e integrar a los consumidores y mantenerlos en el mercado legal del cannabis sin alentar el consumo.<sup>54</sup> En Alberta, las cuatro prioridades clave son: “mantener el cannabis fuera del alcance de los niños”; protección de la seguridad en carreteras, lugares de trabajo y espacios públicos; proteger la salud pública; y limitar el mercado ilegal de cannabis.<sup>55</sup>

El modelo de venta del gobierno implica un enfoque de precaución, y supone que la regulación debe ser, al principio, más estricta y, si está justificado, relajarla en una etapa posterior. Las provincias que han adoptado este modelo pueden pensar que es mucho más fácil sincronizar sus objetivos con los actores minoristas que tienen menos incentivos para maximizar las ganancias privadas. Sin embargo, adoptar este enfoque no impide cambiar de rumbo en una fecha posterior. En Nueva Escocia, por ejemplo, la legislación establece expresamente que Nova Scotia Liquor Corporation es un “vendedor autorizado” a los efectos de la Ley, pero establece que las regulaciones pueden autorizar a otros vendedores en una etapa posterior.<sup>56</sup> En New Brunswick, la agencia creada por la Corporación de Administración de Cannabis del gobierno para operar todas las ventas minoristas en la región, Cannabis New Brunswick, está en proceso de privatización.<sup>57</sup> Cannabis New Brunswick ha tenido problemas financieros desde su inicio, perdiendo \$ 12 millones en sus primeros seis meses,

<sup>49</sup> Columbia Británica (2018). Ley de distribución de cannabis. s5(1). <http://www.bclaws.ca/civix/document/id/complete/statreg/18028>

<sup>50</sup> Gobierno de Ontario (2018). Ley de licencia de cannabis, 2018, S.O.2018, c.12, Sched.2. s4. <https://www.ontario.ca/laws/statute/18c12#BK3>

<sup>51</sup> Gobierno de Ontario (2018). Ley de licencia de cannabis, 2018: Reglamento de Ontario 468/18. s8.1(2). <https://www.ontario.ca/laws/regulation/180468#BK10>; Comisión de Alcohol y Juegos de Ontario (2019). Primera asignación de tiendas - Lotería de Expresión de Intereses. <https://www.agco.ca/cannabis/cannabis-retail-lottery>; Comisión de Alcohol y Juegos de Ontario (2019). Tiendas en Reservas de las Primeras Naciones. <https://www.agco.ca/cannabis/stores-first-nations-reserves>; Gobierno de Ontario (2018). Ley de licencia de cannabis, 2018: Reglamento de Ontario 468/18. s12. <https://www.ontario.ca/laws/regulation/180468#BK10>

<sup>52</sup> Provincia de Alberta (2018). Ley de juegos, licores y cannabis: Reglamento de modificación de juegos y licores. s106. [http://www.qp.alberta.ca/documents/orders/Orders\\_in\\_Council/2018/218/2018\\_027.pdf](http://www.qp.alberta.ca/documents/orders/Orders_in_Council/2018/218/2018_027.pdf)

<sup>53</sup> Gobierno de New Brunswick (2017). Bill 17: Ley de la Corporación de Gestión del Cannabis. s1(a),(b). <https://www.gnb.ca/legis/bill/FILE/58/4/Bill-17-e.htm>; New Brunswick (2018). Ley de la Corporación de Gestión del Cannabis. s7. <https://www.gnb.ca/legis/bill/FILE/58/4/Bill-17-e.htm>

<sup>54</sup> Supervisión de cannabis en Quebec (2020). La Ley sobre la Société des alcools du Québec. <https://encadrementcannabis.gouv.qc.ca/en/loi/loi-sur-la-societe-des-alcools-du-quebec/>

<sup>55</sup> Gobierno de Alberta (Sin fecha). Marco y legislación sobre cannabis de Alberta. <https://www.alberta.ca/cannabis-framework.aspx#p6241s1>

<sup>56</sup> Legislatura de Nueva Escocia (2018). Ley de control de cannabis. s3(a), 14. [https://nslslegislature.ca/legc/bills/63rd\\_1st/1st\\_read/b108.htm](https://nslslegislature.ca/legc/bills/63rd_1st/1st_read/b108.htm)

<sup>57</sup> Magee, S. (2020). Ocho empresas buscan hacerse cargo de Cannabis NB. CBC, 13 de enero. <https://www.cbc.ca/news/canada/new-brunswick/cannabis-pot-new-brunswick-companies-1.5424992>

aunque las ventas han repuntado.<sup>58</sup> El Ministro de Salud de New Brunswick culpó de estos fracasos a la regulación federal y dijo: “Estoy convencido de que Health Canada no quería que tuviera éxito. Health Canada ha publicado reglas como que no se puede sonreír en las imágenes en nuestro sitio web, porque eso podría alentar a las personas a participar en esta actividad”<sup>59</sup> En comparación, el gobierno de Yukon dirigió una sola tienda minorista durante el primer año de negocios, haciendo \$ 4 millones en ventas en un territorio con menos de 40,000 personas. Sin embargo, a pesar de su éxito, el gobierno continuó con los planes de cerrar la tienda una vez que los minoristas privados estuvieran funcionando en el área.<sup>60</sup>

## Tiendas minoristas

Provincia / territorio	Tiendas minoristas	Tiendas minoristas por cada 100,000 habitantes
Alberta	415	9.44
Columbia Británica	147*	2.88
Ontario	55*	0.38
Quebec	43**	0.50
Manitoba	30	2.18
Newfoundland y Labrador	25	4.79
Saskatchewan	24	2.04
New Brunswick	20	2.56
Nueva Escocia	12	1.23
Territorios del Noroeste	5	11.14
Isla del Príncipe Eduardo	4	2.53
Yukon	4	9.75
Nunavut	0	0

(Cifras correctas al 7 de febrero de 2020)<sup>61</sup>

\*29 tiendas minoristas en Ontario fueron autorizadas a abrir y 38 tiendas en Columbia Británica estaban “en progreso” al 7 de febrero de 2020.<sup>62</sup> Se otorgaron otras 26 licencias a las Reservas de las Primeras Naciones en Ontario que, para los fines esta tabla, se asumieron abiertas.

<sup>58</sup> Quon, A. (2019). New Brunswick se mueve para privatizar Cannabis NB. Global News, 14 de noviembre. <https://globalnews.ca/news/6168223/new-brunswick-privatize-cannabis-nb/>; Cannabis New Brunswick (2020). Cannabis NB emitió resultados financieros del tercer trimestre. <https://www.cannabis-nb.com/about-cannabis-nb/>

<sup>59</sup> Quon, A. (2019). New Brunswick se mueve para privatizar Cannabis NB. Global News, 14 de noviembre. <https://globalnews.ca/news/6168223/new-brunswick-privatize-cannabis-nb/>

<sup>60</sup> Tukker, P. (2019). Gobierno de Yukon cerrará su tienda de marihuana. CBC, 13 de septiembre. <https://www.cbc.ca/news/canada/north/yukon-government-pot-store-closing-1.5281868>

<sup>61</sup> Todas las cifras al 7 de febrero de 2020:

Gobierno de Ontario. Cannabis License Act 2018, Reglamento de Ontario 468/18. s8(1). <https://www.ontario.ca/laws/regulation/180468#BK10>;

Comisión de Alcohol y Juegos de Ontario. Estado de las aplicaciones actuales de la tienda minorista de cannabis. <https://www.agco.ca/status-current-cannabis-retail-store-applications>;

Cannabis New Brunswick. Encuentra una tienda. <https://www.cannabis-nb.com/stores/>;

Autoridad de Licores, Juegos y Cannabis de Manitoba. Comprar cannabis en Manitoba. <https://lgcamb.ca/cannabis/store-list/>;

Licencias de cannabis en Columbia Británica. Mapa de tiendas minoristas de cannabis en B.C. <https://justice.gov.bc.ca/cannabislicensing/map>;

Alberta Gaming, Liquor & Cannabis Commission. Búsqueda de licenciario de cannabis. <https://aglc.ca/cannabis/retail-cannabis/cannabis-licen-see-search>;

Cannabis NL. Encuentra una tienda. <https://shopcannabisnl.com/apps/store-locator>;

Comisión de Licores y Cannabis de los Territorios del Noroeste. Dónde comprar cannabis. <https://www.ntlcc.ca/en/where-buy-cannabis>; NSLC.

Stores. <https://www.mynslc.com/Stores>; Nunavut Licor y Cannabis. Compra de cannabis. <https://www.nulc.ca/news/?id=addf6310-40ce-e811-a979-000d3af49637>;

PEI Cannabis. General Preguntas más frecuentes. <https://peicannabiscorp.com/pages/general-faq>;

Autoridad de licor y juegos de Saskatchewan. Minoristas de cannabis en Saskatchewan. <https://www.sлга.com/permits-and-licences/cannabis-permits/cannabis-retailing/cannabis-retailers-in-saskatchewan>;

Cannabis Yukon. Ubicaciones de tiendas. <https://cannabisyukon.org/store-locations>.

<sup>62</sup> Comisión de Alcohol y Juegos de Ontario (2020). Estado de las aplicaciones actuales de la tienda minorista de cannabis. <https://www.agco.ca/status-current-cannabis-retail-store-applications>

*\*\*En un artículo de octubre de 2019, se anunció que 43 tiendas estarían abiertas en 6 meses. Los protocolos de seguridad evitan que se acceda al sitio web de SDQC fuera de Canadá para verificar esto.*<sup>63</sup>

Todas las provincias, excepto Nunavut, permiten tiendas minoristas de “de cara al público”. En Nunavut, el cannabis solo se puede comprar en línea a través de los “agentes aprobados” de la agencia Nunavut Liquor and Cannabis, que se limitan a Canopy Growth y AgMedica.<sup>64</sup> Sin embargo, la nueva legislación aprobada en marzo de 2020 está comenzando a allanar el camino para el registro de proveedores y la concesión de licencias para las operaciones minoristas de cannabis.<sup>65</sup> A partir de febrero de 2020, Alberta tenía la mayoría de sus tiendas minoristas en funcionamiento (415). A excepción de los Territorios del Noroeste y el Yukón (particularmente los tamaños de muestra son pequeños dado que ambos tienen poblaciones menores de 50,000), ninguna otra provincia o territorio registró más tiendas por residente. Esto puede deberse en parte a sus tarifas de licencia relativamente baratas. En Columbia Británica, una solicitud de tienda minorista cuesta unos \$ 7,500 y otros \$ 1,500 durante el primer año de la licencia y cada año de renovación.<sup>66</sup> En contraste, en Alberta, las tarifas de solicitud son de \$ 400 mientras que las tarifas de licencia son de \$ 700.<sup>67</sup>

El número de tiendas minoristas puede ser determinado por la regulación. En las provincias con minoristas administrados por el gobierno, la agencia que supervisa el comercio minorista de cannabis puede decidir directamente cuántas tiendas abrirá (dentro de los límites de financiación). En las provincias con sistemas de licencias minoristas, los organismos reguladores pueden restringir la cantidad de licencias disponibles. En Ontario, por ejemplo, hubo un límite inicial de 25 licencias para tiendas minoristas, que se elevó a 42 en julio de 2019. Se otorgaron otras 26 licencias a las tiendas en Reservas de las Primeras Naciones, lo que significa que solo 93 licencias de tiendas estaban disponibles hasta marzo de 2020, cuando se levantó el límite.<sup>68</sup>

La legalización del cannabis para fines no medicinales representa un cambio cultural que puede encontrarse con fricción en algunas áreas más que en otras. Una adquisición repentina y visible de los espacios comerciales del centro de la ciudad por parte de los minoristas de cannabis puede no siempre ser popular entre los residentes. Las provincias también pueden ser cautelosas ante la posibilidad de que una afluencia repentina de tiendas pueda alentar el uso, particularmente en los primeros meses después de la legalización, donde la compra y el consumo legales de cannabis representan una posibilidad novedosa. Por estas razones, las provincias pueden desear restringir la cantidad de tiendas minoristas disponibles al principio, o asegurar que su implementación sea más gradual. Por otro lado, garantizar la disponibilidad de tiendas minoristas para comprar cannabis es el mejor método a disposición de las provincias para reducir el tamaño y el alcance del mercado ilegal y para atraer a los consumidores a su propio mercado, con la protección de la salud pública y de los niños como objetivos principales.

## Satisfacer la demanda del mercado

El primer año de regulación legal se caracterizó por la inestabilidad del mercado, incluidas las brechas en el suministro y los retrasos en la apertura de tiendas minoristas.<sup>69</sup> El desarrollo y la regulación de

<sup>63</sup> <https://montrealgazette.com/news/quebec/cannabis-sqdc-to-double-number-of-outlets-by-march>

<sup>64</sup> Nunavut Licor y Cannabis (Sin fecha). Compra de cannabis. <https://www.nulc.ca/news/?id=addf6310-40ce-e811-a979-000d3af49637>; Gobierno de Nunavut (2019). Comprar cannabis legalmente en Nunavut. <https://www.gov.nu.ca/finance/news/buying-cannabis-legally-nunavut>

<sup>65</sup> Asamblea Legislativa de Nunavut (2020). Proyecto de ley 42: un proyecto de ley para enmendar la Ley del cannabis. <https://assembly.nu.ca/sites/default/files/Bill-42-Cannabis-Act-Amendment-EN-FR.pdf>.

<sup>66</sup> Columbia Británica (2018). Ley de Control y Licencia de Cannabis: Regulación de Licencia de Cannabis. Schedule 1. [http://www.bclaws.ca/civix/document/id/complete/statreg/202\\_2018#Schedule2](http://www.bclaws.ca/civix/document/id/complete/statreg/202_2018#Schedule2)

<sup>67</sup> La Asamblea Legislativa de Alberta (2017). Proyecto de ley 26: una ley para controlar y regular el cannabis. Schedule 1, s14. [https://docs.assembly.ab.ca/LADDAR\\_files/docs/bills/bill/legislature\\_29/session\\_3/20170302\\_bill-026.pdf](https://docs.assembly.ab.ca/LADDAR_files/docs/bills/bill/legislature_29/session_3/20170302_bill-026.pdf)

<sup>68</sup> Gobierno de Ontario. Ley de licencia de cannabis, 2018: Reglamento de Ontario 468/18. s8.1(2). <https://www.ontario.ca/laws/regulation/180468#BK10>; Comisión de Alcohol y Juegos de Ontario (2019). Primera asignación de tiendas - Lotería de Expresión de Intereses. <https://www.agco.ca/cannabis/cannabis-retail-lottery>; Comisión de Alcohol y Juegos de Ontario (2019). Tiendas en Reservas de las Primeras Naciones. <https://www.agco.ca/cannabis/stores-first-nations-reserves>

<sup>69</sup> Mohanty, S. (2020). Explorando el paisaje de oferta y demanda de cannabis en Canadá. Market Realist, 8 de enero. <https://www.marketrealist.com/2020/01/exploring-canadas-cannabis-demand-supply-landscape/#aprd>; Jeffords, S. and Ligaya, A. (2019). Más de la mitad de las aperturas de tiendas de cannabis de Ontario se retrasaron. Canadian Underwriter, 3 de abril. <https://www.canadianunderwriter.ca/risk/over-half-of-ontario-cannabis-store-openings-delayed-1004161582/>

un nuevo mercado de este tamaño siempre ha implicado problemas iniciales, particularmente debido a la falta de estudios de casos a los que recurrir. Sin embargo, esta inestabilidad del mercado ha tenido un gran impacto en las tasas de consumo registradas y limita las conclusiones que se pueden extraer sobre el éxito comparativo de los modelos minoristas provinciales. Además, la dinámica del nuevo mercado es consecuencia de múltiples factores complejos, incluidas las variables culturales y económicas que son en gran medida independientes de las políticas y las leyes. Por lo tanto, es difícil desglosar los impulsores de cualquier cambio con certeza.

No existe una correlación clara entre las tasas de consumo regional y el volumen de tiendas minoristas en un área, lo que sugiere que los mercados aún se están adaptando a su base de consumidores, pero también que el mercado ilegal aún está satisfaciendo un grado de demanda decente. Nueva Escocia tiene las tasas de consumo más altas (un promedio del 25.7% de los residentes informó el consumo de cannabis en los últimos tres meses en 2019). Sin embargo, solo las dos provincias más grandes, Quebec y Ontario, tenían menos tiendas por residente. La provincia con más tiendas por residente, Alberta, tiene tasas de consumo medio (18,8%, aproximadamente en línea con el promedio canadiense). Quebec, la provincia de menor consumo, registró solo el 11.8%, lo que se refleja (aunque de manera desproporcionada) en el hecho de que solo tiene media tienda por cada 100,000 residentes, aunque la distancia promedio a una tienda es de solo 35 km, aproximadamente el promedio del total en Canadá.<sup>70</sup>

Los datos de consumo pueden interpretarse para estimar aproximadamente el total de consumidores de cannabis en cualquier provincia. Por ejemplo, en New Brunswick, que tiene una población de aproximadamente 780,000, el 20.3% de las personas reportaron consumo de cannabis en los últimos tres meses de 2019. A partir de esto, se puede estimar que aproximadamente 160,000 residentes consumen cannabis. Usando esta premisa, se puede estimar que Ontario tiene el mercado más grande para el cannabis, alrededor de 2.5 millones, seguido de Quebec, debido a su tamaño general pero a pesar de sus tasas de consumo comparativamente bajas, y Columbia Británica, que se sitúa justo por encima y justo debajo de 1 millón respectivamente.<sup>71</sup>

Por supuesto, no todas estas personas consumen cannabis comprado en el mercado legal. Sin embargo, proporcionan una idea de cuántos consumidores de cannabis tienen a su disposición los mercados minoristas provinciales. Esto, a su vez, se puede utilizar para evaluar el éxito relativo de los mercados minoristas provinciales en la captura de estos consumidores potenciales y en la obtención de ingresos del mercado ilegal.

El gráfico anterior compara las ventas minoristas legales totales por provincia entre octubre de 2018 y septiembre de 2019 (excluyendo las ventas en línea) con el tamaño estimado del mercado.<sup>72</sup> Indica que la Isla del Príncipe Eduardo, que opera solo 4 tiendas minoristas administradas por el gobierno, tiene, con mucho, la mayor cantidad de ventas por consumidor. Esto sugiere que la Isla del Príncipe Eduardo está haciendo un mejor trabajo que cualquier otra provincia para lograr que los consumidores de cannabis en su jurisdicción compren en el mercado legal. La Isla del Príncipe Eduardo es la provincia más pequeña en términos de población y masa de tierra, lo que significa que el mercado es posiblemente más fácil de capturar.

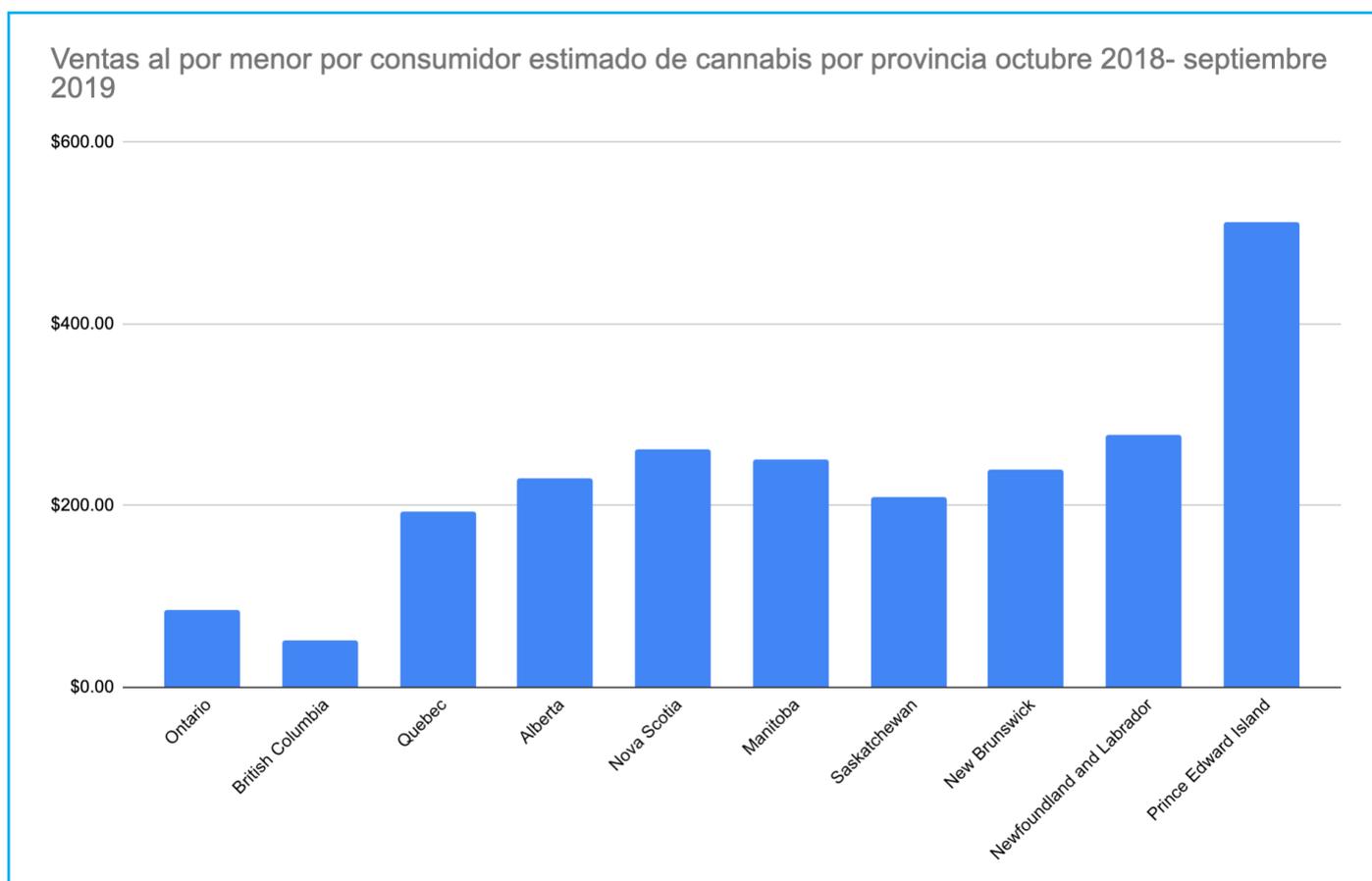
El mercado minorista menos exitoso es Columbia Británica, que fue relativamente lento en el establecimiento de puntos de venta legales en comparación con otras provincias, operando solo 16 tiendas minoristas (administradas por el gobierno) en marzo de 2019, creciendo a 57 en julio de 2019 y alrededor de 150 en febrero de 2020. Vinculado a esto vemos la existencia de muchos dispensarios cuasi legales en el área que continuaron operando después de octubre de 2018

<sup>70</sup> Rotermann, M. (2020). ¿Qué ha cambiado desde que se legalizó el cannabis? Statistics Canada. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/82-003-x/2020002/article/00002-eng.htm>

<sup>71</sup> Rotermann, M. (2020). ¿Qué ha cambiado desde que se legalizó el cannabis? Statistics Canada. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/82-003-x/2020002/article/00002-eng.htm>

<sup>72</sup> Statistics Canada (2019). El mercado minorista de cannabis en Canadá: un retrato del primer año. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/11-621-m/11-621-m2019005-eng.htm>

(aunque estos se están cerrando posteriormente) que sirvieron a la demanda inicial posterior a la



Fuente: Statistics Canada.

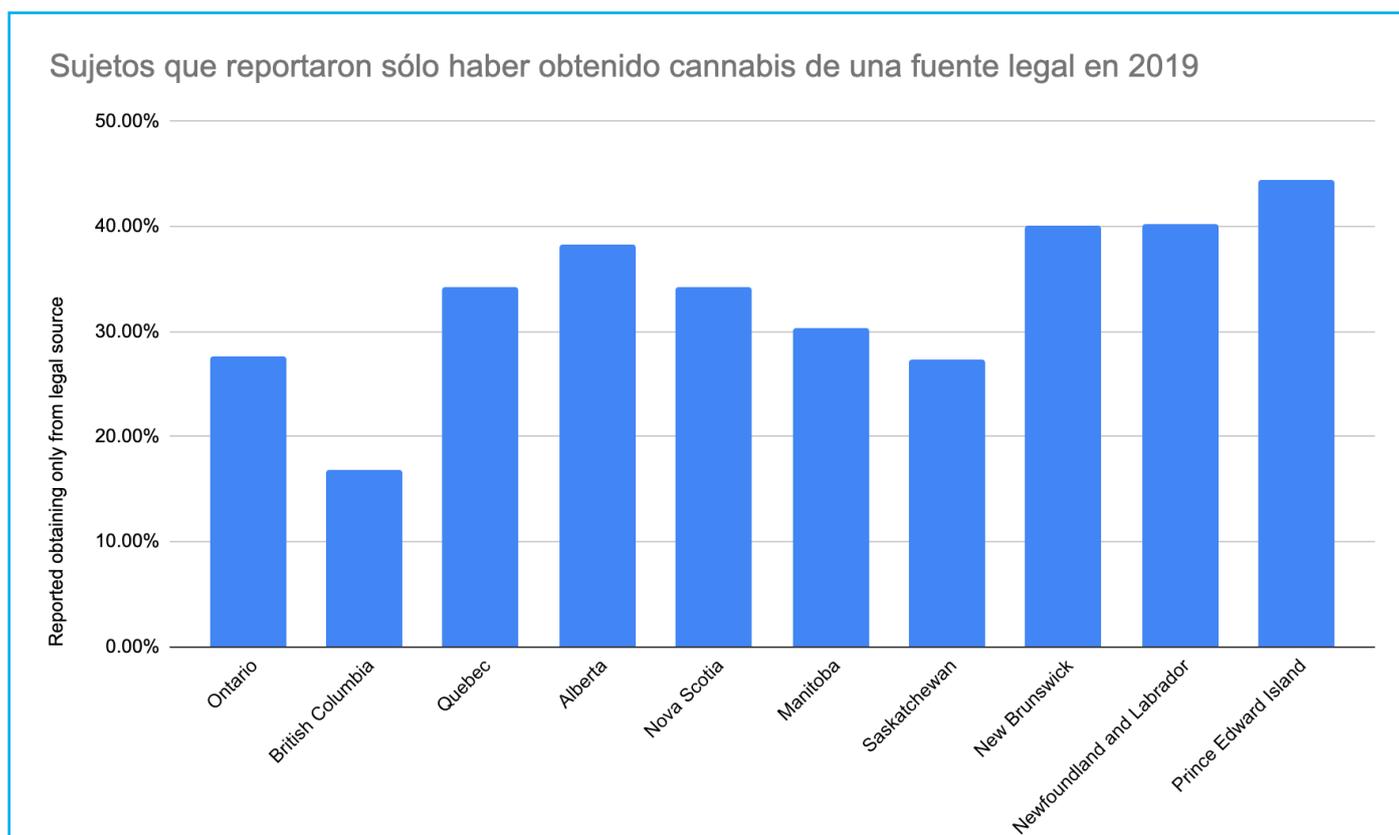
legalización sin contribuir a los ingresos registrados en el mercado legal. El segundo peor desempeño es Ontario, que tiene bajas tasas de consumo pero es, con mucho, la provincia más poblada, lo que resulta en la mayor base de consumidores potenciales. A julio de 2019, las tiendas estaban, en promedio, más lejos de las personas en Ontario que en cualquier otra provincia.<sup>73</sup> Esto pone de relieve la importancia de que los consumidores puedan acceder a los mercados minoristas para alejarlos de los mercados ilegales existentes de cannabis.

En general, la mayoría de los mercados minoristas midieron niveles similares de rendimiento, independientemente de si el mercado era administrado por el gobierno o privado, y todas menos tres provincias rondaban los \$ 200 en ventas por consumidor. Los tres valores atípicos (Isla del Príncipe Eduardo, Columbia Británica y Ontario) son los mercados más pequeños y los dos más grandes, respectivamente. Por lo tanto, puede ser que el factor clave para lograr el éxito del mercado sea el tamaño general del mercado (es decir, el número de personas que consumen cannabis) de la provincia: las provincias más grandes tienen mayores dificultades para establecerse. Puede llevar más tiempo a las provincias con bases de consumidores más grandes desarrollar la infraestructura para capturar a los consumidores del mercado ilegal. Sin embargo, también hubo factores políticos que afectaron el desarrollo del mercado en Columbia Británica y Ontario. En Columbia Británica, las elecciones del gobierno provincial se celebraron en mayo de 2017 y retrasaron significativamente las decisiones sobre el diseño del modelo minorista.<sup>74</sup> En Ontario, la elección de un nuevo gobierno meses antes de que se legalizara el cannabis resultó en un cambio repentino en las perspectivas regulatorias, dejando caer los planes para un mercado operado por el gobierno a favor de uno

<sup>73</sup> Statistics Canada (2019). El mercado minorista de cannabis en Canadá: un retrato del primer año. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/11-621-m/11-621-m2019005-eng.htm#correction-notice>

<sup>74</sup> Véase: Hager, M. (2017). Los líderes del partido de Columbia Británica en su mayoría callan sobre las oportunidades de marihuana. The Globe and Mail, 7 de mayo. <https://www.theglobeandmail.com/news/british-columbia/bc-party-leaders-mostly-silent-on-marijuana-opportunities/article34916354/>

privado con licencia.<sup>75</sup> Esto nuevamente resalta que la dinámica de los nuevos mercados está respaldada por muchos factores, incluidos los sociales y políticos, y no puede considerarse de forma aislada.



Fuente: Statistics Canada (2020). Número y porcentaje de consumidores que accedieron al cannabis de cada fuente. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/82-003-x/2020002/article/00002/tbl/tbl03-eng.htm>

Estas tendencias son corroboradas por los datos de Statistics Canada sobre porcentajes de personas que informan que solo obtienen cannabis de una fuente legal, detallada anteriormente. En todo Canadá, el 27% de las personas dicen que solo obtienen cannabis legalmente (ya sea en el mercado médico o no médico), y el 49% dice que a veces lo obtienen legalmente, pero a veces lo obtienen ilegalmente.<sup>76</sup> Por lo tanto, las cifras anteriores pueden sub-representar la transición al mercado legal. Sin embargo, esta encuesta (en la que también se basan los datos de consumo) es particularmente propensa al sesgo de respuesta ya que las personas pueden sentirse incómodas al decir que han comprado cannabis de una fuente ilegal, y las respuestas no pueden verificarse. No obstante, los datos disponibles sugieren que la Isla del Príncipe Eduardo está haciendo lo mejor para atraer a los consumidores a su mercado minorista legal, y Ontario y Columbia Británica están haciendo lo peor.

## Puntos de venta

Podría decirse que la ubicación de las tiendas minoristas es un factor más importante que el total de tiendas por región para atraer a los consumidores del mercado ilegal existente. Sin embargo, en un país vasto como Canadá, la densidad de las tiendas minoristas varía dramáticamente entre provincias y territorios, y se esperan más tiendas minoristas en los municipios más densamente poblados.

<sup>75</sup> Crawley, M. (2018). Las preguntas giran en torno a los planes de cannabis en Ontario mientras Doug Ford se prepara para tomar el poder. CBC News, 20 de junio. <https://www.cbc.ca/news/canada/toronto/ontario-marijuana-cannabis-sales-doug-ford-1.4713848>

<sup>76</sup> Statistics Canada (2020). Número y porcentaje de consumidores que accedieron al cannabis de cada fuente. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/82-003-x/2020002/article/00002/tbl/tbl03-eng.htm>

En julio de 2019, la distancia promedio de los residentes canadienses a la tienda de cannabis más cercana fue de 34 km. En la Isla del Príncipe Eduardo, New Brunswick y Alberta, tres de las cinco provincias más densamente pobladas de Canadá, la distancia promedio fue de solo 12-15 km. En Yukón y los Territorios del Noroeste, dos de las regiones menos densamente pobladas, la distancia promedio fue de más de 100 km.<sup>77</sup> En áreas menos densamente pobladas, las ventas en línea son de gran importancia para garantizar la accesibilidad del mercado legal de cannabis.

Dado el gran tamaño de muchas provincias, es importante que las tiendas minoristas se distribuyan para garantizar el acceso en todos los municipios. La regulación es clave para gestionar la distribución de puntos de venta. Por ejemplo, antes de que se levantara el límite de 93 licencias en marzo de 2020, las regulaciones de Ontario especificaban el número máximo de tiendas minoristas permitidas en cada área: 18 para Toronto; 12 en el área metropolitana de Toronto; 12 en la región este; 18 en la región oeste y 7 en la región norte.<sup>78</sup> Las 26 tiendas finales, como se discutió anteriormente, se pusieron a disposición para las Reservas de las Primeras Naciones (véase más equidad social). En Saskatchewan, el gobierno provincial ha intentado alentar a las tiendas minoristas fuera de las ciudades ofreciendo tarifas anuales de licencia reducidas: \$ 3,000 para una tienda en una ciudad y \$ 1,500 para una tienda afuera.<sup>79</sup>

Las provincias también pueden desear evitar que las tiendas se abran cerca de ciertos espacios. Por ejemplo, en Ontario las tiendas deben estar al menos a 150 metros de una escuela.<sup>80</sup> En Alberta, las tiendas deben estar al menos a 100 metros de un centro de salud o una escuela, pero los municipios pueden variar esta distancia.<sup>81</sup> Las regulaciones también pueden especificar que las licencias estén sujetas a los requisitos municipales de zonificación existentes, como se aplica a otras empresas.<sup>82</sup>

Los controles municipales ayudan a garantizar que las comunidades locales influyan en cómo opera el comercio minorista de cannabis en su área. En Ontario, los municipios pueden prohibir por completo las tiendas minoristas, con 73 áreas que hacen exactamente esto.<sup>83</sup> Esto ha llevado a lagunas de acceso, incluso en algunas áreas densamente pobladas. En respuesta, la provincia ha asignado \$ 40 millones durante dos años para “ayudar a los municipios [...] con los costos de implementación de la legalización del cannabis recreativo”, lo que permite asignar más fondos a los municipios que no han prohibido las tiendas.<sup>84</sup> En Alberta, las licencias no se pueden otorgar en los municipios a menos que los permisos hayan sido emitidos por ese municipio.<sup>85</sup> En Saskatchewan, los municipios pueden designar “todos o algunos lugares” donde las tiendas minoristas no están permitidas.<sup>86</sup> En Columbia Británica, los gobiernos locales deben recomendar a la Sucursal de Regulación de Licores y Cannabis que se emita una licencia antes de que la Sucursal otorgue una licencia, pero esto no requiere que de hecho se otorgue dicha licencia.<sup>87</sup>

El aporte local sobre las licencias es importante, pero también puede crear un efecto de ‘prohibición

<sup>77</sup> Statistics Canada (2019). El mercado minorista de cannabis en Canadá: un retrato del primer año. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/11-621-m/11-621-m2019005-eng.htm#correction-notice>;

<sup>78</sup> Gobierno de Ontario. Ley de licencia de cannabis, 2018: Reglamento de Ontario 468/18. s8.1(2). <https://www.ontario.ca/laws/regulation/180468#BK10>.

<sup>79</sup> Saskatchewan (2018). El Reglamento de Control de Cannabis (Saskatchewan). s5-1(2). <https://www.saskatchewan.ca/government/cannabis-in-saskatchewan>

<sup>80</sup> Gobierno de Ontario (2018). Ley de Licencia de Cannabis, 2018, Reglamento de Ontario 468/18. S11. <https://www.ontario.ca/laws/regulation/180468#BK10>

<sup>81</sup> Provincia de Alberta (2018). Ley de juegos, licores y cannabis: Reglamento de modificación de juegos y licores. s105(3)-(4). [http://www.qp.alberta.ca/documents/orders/Orders\\_in\\_Council/2018/218/2018\\_027.pdf](http://www.qp.alberta.ca/documents/orders/Orders_in_Council/2018/218/2018_027.pdf)

<sup>82</sup> Véase: Manitoba (2018). La Ley de control de licores, juegos y cannabis (enmendada). s106(3). <https://web2.gov.mb.ca/laws/statutes/ccsm/1153e.php>

<sup>83</sup> Gobierno de Ontario (2018). Ley de licencia de cannabis, 2018, S.O. 2018, c.12, Sched. 2. s41(1). <https://www.ontario.ca/laws/statute/18c12>; Comisión de Alcohol y Juegos de Azar de Ontario (Sin fecha). Lista de municipios de Ontario que prohíben o permiten tiendas minoristas de cannabis. <https://www.agco.ca/cannabis/list-ontario-municipalities-prohibiting-or-allowing-cannabis-retail-stores>

<sup>84</sup> Ciudad de Toronto (2018). Legalización del cannabis 2018. <https://www.toronto.ca/city-government/council/2018-council-issue-notes/cannabis-legislation/>

<sup>85</sup> Provincia de Alberta (2018). Ley de juegos, licores y cannabis: Reglamento de modificación de juegos y licores. s105(2). [http://www.qp.alberta.ca/documents/orders/Orders\\_in\\_Council/2018/218/2018\\_027.pdf](http://www.qp.alberta.ca/documents/orders/Orders_in_Council/2018/218/2018_027.pdf)

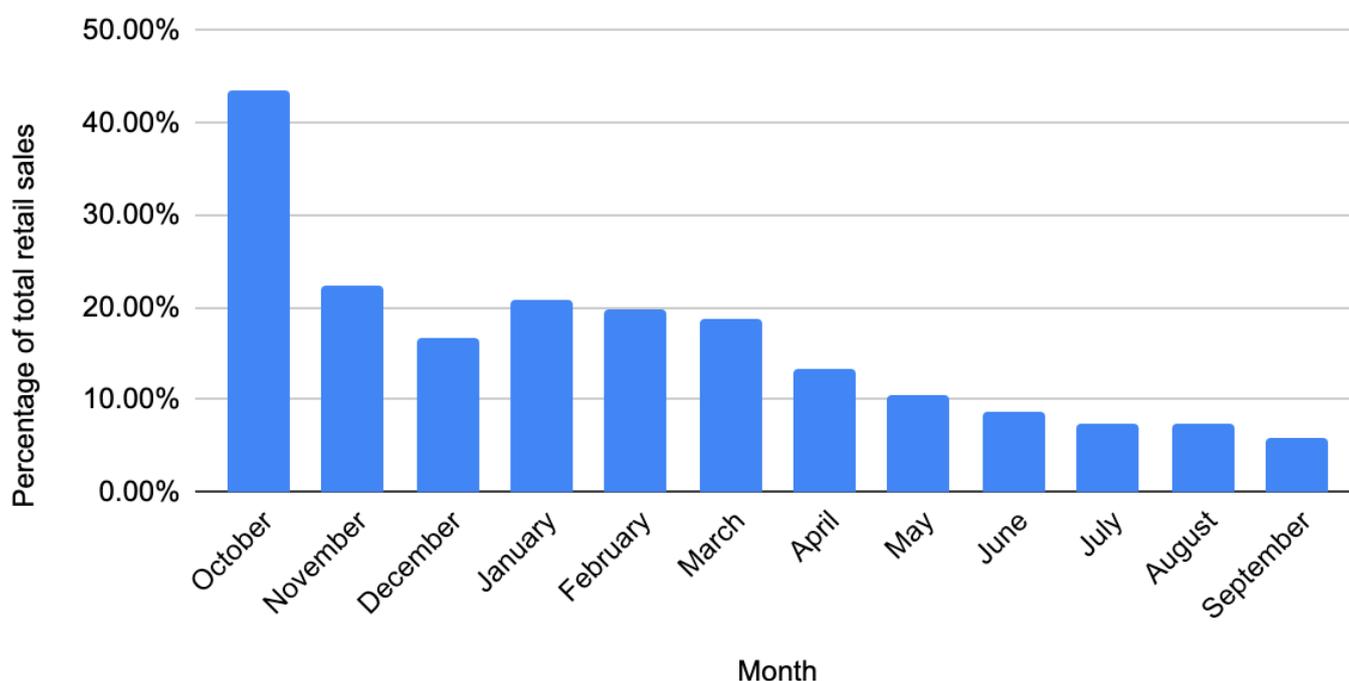
<sup>86</sup> Saskatchewan (2018). La Ley de Control del Cannabis (Saskatchewan). s3-3. <https://www.saskatchewan.ca/government/cannabis-in-saskatchewan>

<sup>87</sup> Provincia de Columbia Británica (sin fecha). Licencia de tienda minorista de cannabis. <https://justice.gov.bc.ca/cannabislicensing/policy-document/cannabis-retail-licence>

a retazos', donde las tiendas minoristas pueden existir en algunas partes de la provincia, mientras que permanecen prohibidas en otras. Este ha sido un problema particular en los EE. UU., donde varios estados que regulan legalmente han tenido grandes extensiones de municipios que optan por no participar en las ventas minoristas. En California, el 76% de las ciudades han rechazado las tiendas de cannabis, lo que lleva a las críticas de que esta 'prohibición a retazos' está socavando los esfuerzos de regulación a nivel estatal para combatir el mercado ilegal.<sup>88</sup> El efecto es similar en Colorado, donde casi las tres cuartas partes de sus 271 municipios han optado por no participar, y Michigan, donde casi 1,400 de 1,773 municipios han optado por no participar.<sup>89</sup>

## Ventas en línea

### Ventas en línea como proporción del total de ventas al menudeo 2018-2019



Fuente: Statistics Canada (2019). El mercado minorista de cannabis en Canadá: un retrato del primer año. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/11-621-m/11-621-m2019005-eng.htm#a5>

Todas las ventas provinciales en línea son propiedad del gobierno, excepto en Nunavut, Saskatchewan y Manitoba. Las ventas en línea han representado progresivamente menos de las ventas minoristas totales en Canadá a medida que los mercados se han desarrollado. En octubre de 2018, inmediatamente después de la regulación legal del cannabis, el 43.4% de las ventas fueron en línea. Una razón importante para esto es que muy pocas tiendas físicas tenían licencia en ciertas provincias, lo que limita severamente la oportunidad de la compra legal. En Columbia Británica, por ejemplo, solo 16 tiendas minoristas estaban abiertas en marzo de 2019.<sup>90</sup>

Por lo tanto, las ventas en línea fueron particularmente importantes poco después de la legalización, mientras que las tiendas con licencia tenían un suministro más corto; pero ahora se están volviendo

<sup>88</sup> McGreevy, P. (2019). California ahora tiene el mercado legal de marihuana más grande del mundo. Su mercado negro es aún más grande. LA Times, 15 de agosto. <https://www.latimes.com/california/story/2019-08-14/californias-biggest-legal-marijuana-market>

<sup>89</sup> Murray, J (2018). Las comunidades de Colorado se llevan mucho dinero de la marihuana legal, pero para algunos. Denver Post, 28 de diciembre. <https://www.denverpost.com/2018/12/28/colorado-marijuana-taxes-local-cities-towns/>; Agencia Reguladora de la Marihuana (2019). Lista de municipios que han notificado a la MRA que han optado por no participar en la parte de los establecimientos autorizados de MRTMA (documento no oficial, a partir del 8 de noviembre de 2019). [https://www.michigan.gov/documents/lara/MRTMA\\_Municipality\\_Opt-Out\\_Update\\_1-25-2019\\_644664\\_7.pdf](https://www.michigan.gov/documents/lara/MRTMA_Municipality_Opt-Out_Update_1-25-2019_644664_7.pdf); véase también: Agencia Reguladora de la Marihuana (2019). Lista de municipios que han optado (documento no oficial, a partir del 8 de noviembre de 2019). [https://www.michigan.gov/documents/lara/Municipality\\_Opt-In\\_Spreadsheet\\_2-16-18\\_614253\\_7.pdf](https://www.michigan.gov/documents/lara/Municipality_Opt-In_Spreadsheet_2-16-18_614253_7.pdf).

<sup>90</sup> Statistics Canada (2019). El mercado minorista de cannabis en Canadá: un retrato del primer año. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/11-621-m/11-621-m2019005-eng.htm#correction-notice>

menos importantes a medida que se otorgan licencias a más tiendas ‘de cara al público’. Las ventas en línea en septiembre de 2019 fueron menos de la mitad de los \$ 17,166,000 gastados en Canadá en octubre de 2018.<sup>91</sup> Vinculado a esto están las preocupaciones sobre la retención de datos de compras privadas y cómo se pueden usar, y los funcionarios fronterizos de los EE. UU. Incluso sugirieron evidencia de compra previa de cannabis podía usarse como evidencia para impedir el acceso al país (aunque esto no ha sucedido en la práctica).<sup>92</sup> Por supuesto, algunas personas pueden preferir comprar cannabis en línea, especialmente en áreas remotas donde las tiendas minoristas pueden ser muy difíciles de acceder. Por lo tanto, es importante que los mercados en línea aún estén disponibles para satisfacer esta demanda. Sin embargo, los datos sugieren que los compradores en línea son un grupo relativamente pequeño de consumidores.

## Restricciones en la venta

Las provincias regulan aún más las tiendas controlando cómo y cuándo pueden operar. Por ejemplo, en Columbia Británica y Saskatchewan, el cannabis no se puede vender por autoservicio o mediante una máquina expendedora.<sup>93</sup> En general, sin embargo, las principales formas en que se controla la venta son a través de los límites de compra, prohibiendo las ventas a grupos particulares de individuos y controlando cuándo pueden abrir las tiendas.

## Límites de compra

Como se describe en la Ley Federal de Cannabis, los adultos están limitados a comprar 30 g de cannabis. Este límite de posesión pública es el mismo en todas las provincias. Sin embargo, la ley no se aplica de manera idéntica en todas partes.

En Columbia Británica, la legislación simplemente dice que 30 g de cannabis seco es el máximo que se puede vender “en una transacción”.<sup>94</sup> En teoría, sin embargo, no hay nada que impida que una sola transacción sea seguida por otra sola (excepto el incumplimiento individual de los límites de posesión pública). Para combatir esto, en Quebec, el límite de compra se expresa como un límite en “el curso de una misma visita” mientras que, en Ontario, se expresa como aplicable a “una sola visita, ya sea en transacciones únicas o múltiples”.<sup>95</sup> Sin embargo, esto todavía no resuelve el problema, ya que se pueden hacer varias visitas a la misma tienda el mismo día. En Colorado, en los EE. UU., el propietario de un negocio enfrentó cargos penales por facilitar esto.<sup>96</sup>

El objetivo de los límites de compra es, en parte, evitar el desvío, es decir, evitar que las personas compren legalmente grandes cantidades de cannabis y lo vendan ilegalmente para su propio beneficio. Algunos estados de EE. UU. han intentado resolver esto siendo aún más explícitos en las regulaciones y especificando que los límites de compra se aplican adicionalmente dentro de un día. En Oregón, el límite de compra se aplica “en cualquier momento o dentro de un día”, mientras que las regulaciones de California señalan expresamente “en un solo día”.<sup>97</sup> Esto ayuda a evitar la

<sup>91</sup> Statistics Canada (2019). El mercado minorista de cannabis en Canadá: un retrato del primer año. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/11-621-m/11-621-m2019005-eng.htm#correction-notice>

<sup>92</sup> Oficina del Comisionado de Privacidad de Canadá (2018). [https://www.priv.gc.ca/en/privacy-topics/collecting-personal-information/gd\\_can\\_201812/](https://www.priv.gc.ca/en/privacy-topics/collecting-personal-information/gd_can_201812/); Cain, P. (2020). Si puede, pague en efectivo por el bote, insta el comisionado federal de privacidad. Global News, 18 de diciembre. <https://globalnews.ca/news/4773407/privacy-commission-pay-cash-for-pot/>; Savoie, A. (2019). Compras de cannabis, privacidad y Canadá - EE. UU. Frontera. Biblioteca del parlamento. [https://lop.parl.ca/sites/PublicWebsite/default/en\\_CA/ResearchPublications/201913E#a2](https://lop.parl.ca/sites/PublicWebsite/default/en_CA/ResearchPublications/201913E#a2)

<sup>93</sup> Columbia Británica (2018). Ley de Control y Licencia de Cannabis. s48. <http://www.bclaws.ca/civix/document/id/complete/statreg/18029>; Saskatchewan (2018). La Ley de Control del Cannabis (Saskatchewan). s3-17. <https://www.saskatchewan.ca/government/cannabis-in-saskatchewan>

<sup>94</sup> Columbia Británica (2018). Ley de Control y Licencia de Cannabis: Regulación de Licencia de Cannabis. s5(1). [http://www.bclaws.ca/civix/document/id/complete/statreg/202\\_2018](http://www.bclaws.ca/civix/document/id/complete/statreg/202_2018)

<sup>95</sup> Supervisión de cannabis en Quebec. La legislación sobre cannabis. <https://encadrementcannabis.gouv.qc.ca/en/loi/loi-encadrant-le-cannabis/>; Ontario (2018). Ley de licencia de cannabis 2018. s21(1)-(2). <https://www.ontario.ca/laws/statute/18c12>

<sup>96</sup> Foody, K. (2019). Los propietarios de macetas de Colorado se declaran culpables como resultado de la práctica de “bucle”. Claims Journal, 29 de enero. <https://www.claimsjournal.com/news/west/2019/01/29/288944.htm>

<sup>97</sup> Comisión de control de licores de Oregón (sin fecha). Programa de marihuana OLOC: preguntas frecuentes (todas). [https://www.oregon.gov/olcc/marijuana/Documents/MJ\\_FAQS.pdf](https://www.oregon.gov/olcc/marijuana/Documents/MJ_FAQS.pdf). Pág. 3.; Oficina de Control de Cannabis de California (2019). Código de Regulaciones de California Título 16. § 5409 Límites diarios. [https://bcc.ca.gov/law\\_regs/cannabis\\_order\\_of\\_adoption.pdf](https://bcc.ca.gov/law_regs/cannabis_order_of_adoption.pdf)

elusión de los límites de compra por parte de los vendedores, pero no necesariamente restringe el comportamiento del comprador. Incluso cuando los límites de compra se aplican expresamente a un solo día, un individuo simplemente puede comprar en varias tiendas. Los vendedores solo pueden prevenir el desvío hasta cierto punto. A falta de crear un sistema en el que los compradores requieran una licencia de comprador vinculada al registro (como ha sucedido en Uruguay, por ejemplo), lo que sería controvertido por muchas razones, no se puede evitar de forma definitiva que se eludan los límites de compra.

## Ventas a grupos particulares

Varias provincias prohíben vender o proporcionar cannabis a una persona intoxicada.<sup>98</sup> La legislación en la Isla del Príncipe Eduardo declara expresamente que esto se refiere al “alcohol o una droga” (aunque presumiblemente no tenían en mente la cafeína), pero además aclara que la prohibición se extiende a cualquier persona que parezca estar intoxicada.<sup>99</sup> Esto permite un margen de maniobra para el personal que no puede determinar con certeza si un individuo ha consumido algún tipo de droga. Prohibir las ventas a personas intoxicadas es una medida comúnmente utilizada para restringir las ventas de alcohol, pero a menudo se aplica mal en la práctica. Con motivaciones similares en mente, la legislación de Manitoba requiere que las tiendas publiquen avisos de servicio público en relación con el consumo responsable.<sup>100</sup> Si, en la práctica, restringir las ventas de cannabis de esa manera será más exitoso de lo que es el caso del alcohol está en duda.

Los minoristas también tienen prohibido vender cannabis a menores. Sin embargo, esto se aplica de manera diferente por provincia. En Alberta, la legislación implementa expresamente una regla de “desafío 25” en las instalaciones autorizadas, que requiere que los vendedores soliciten identificación a cualquier persona para demostrar si 25 años (o menos) antes de la compra.<sup>101</sup> Un esquema similar para la venta de alcohol opera en el Reino Unido, con el propósito de alentar a los proveedores a pedirle a más personas una identificación de lo que lo harían de otra manera. Del mismo modo, tanto Manitoba como Saskatchewan establecen requisitos de capacitación obligatorios para el personal de las tiendas minoristas.<sup>102</sup>

## Horario de apertura y seguridad

Los horarios en que las tiendas están abiertas pueden tener un efecto significativo en el comportamiento del consumidor, como se ha demostrado en la investigación sobre el alcohol. Sin embargo, el cannabis es diferente del alcohol. Aunque cualquier aumento en la disponibilidad puede aumentar las ventas, para el alcohol, la apertura tardía está especialmente relacionada con el comportamiento antisocial. Sin embargo, este es un problema menos importante para el cannabis, por lo que el propósito de controlar los horarios de apertura es diferente.

No obstante, los gobiernos provinciales han tratado de controlar los horarios de apertura. En Ontario, las tiendas pueden abrir entre las 9 a.m. y las 11 p.m.<sup>103</sup> En Alberta, los horarios de apertura están

<sup>98</sup> Véase: La Asamblea Legislativa de Alberta (2017). Proyecto de ley 26: una ley para controlar y regular el cannabis. s90.05. [https://docs.assembly.ab.ca/LADDAR\\_files/docs/bills/bill/legislature\\_29/session\\_3/20170302\\_bill-026.pdf](https://docs.assembly.ab.ca/LADDAR_files/docs/bills/bill/legislature_29/session_3/20170302_bill-026.pdf); Gobierno de Ontario (2018). Ley de licencia de cannabis, 2018, S.O. 2018, c.12, Sched.2. s7(5). <https://www.ontario.ca/laws/statute/18c12>; Columbia Británica (2018). Ley de Control y Licencia de Cannabis. s49(2). <http://www.bclaws.ca/civix/document/id/complete/statreg/18029>; Columbia Británica (2018). Ley de Control y Licencia de Cannabis. s79. <http://www.bclaws.ca/civix/document/id/complete/statreg/18029#section61>; Manitoba (2018). La Ley de control de licores, juegos y cannabis (enmendada). s101.16. <https://web2.gov.mb.ca/laws/statutes/ccsm/l153e.php>; Saskatchewan (2018). La Ley de Control del Cannabis (Saskatchewan). s3-8. <https://www.saskatchewan.ca/government/cannabis-in-saskatchewan>.

<sup>99</sup> Isla del Príncipe Eduardo (2018). Ley de control de cannabis. s17(1). [https://www.princeedwardisland.ca/sites/default/files/legislation/c-01-2-cannabis\\_control\\_act.pdf](https://www.princeedwardisland.ca/sites/default/files/legislation/c-01-2-cannabis_control_act.pdf)

<sup>100</sup> Manitoba (2018). La Ley de control de licores, juegos y cannabis (enmendada). s101.20-21. <https://web2.gov.mb.ca/laws/statutes/ccsm/l153e.php>

<sup>101</sup> La Asamblea Legislativa de Alberta (2017). Proyecto de ley 26: una ley para controlar y regular el cannabis. s90.03(1). [https://docs.assembly.ab.ca/LADDAR\\_files/docs/bills/bill/legislature\\_29/session\\_3/20170302\\_bill-026.pdf](https://docs.assembly.ab.ca/LADDAR_files/docs/bills/bill/legislature_29/session_3/20170302_bill-026.pdf)

<sup>102</sup> Saskatchewan (2018). El Reglamento de Control de Cannabis (Saskatchewan). s3-9. <https://www.saskatchewan.ca/government/cannabis-in-saskatchewan>; Manitoba (2018). La Ley de control de licores, juegos y cannabis (enmendada). s101.20-21. <https://web2.gov.mb.ca/laws/statutes/ccsm/l153e.php>

<sup>103</sup> Gobierno de Ontario (2018). Ley de Licencia de Cannabis, 2018, Reglamento de Ontario 468/18. s17. <https://www.ontario.ca/laws/regulation/180468#BK10>

limitados a las 10 a.m. a las 2 a.m., pero pueden estar restringidos por municipios individuales.<sup>104</sup> En Saskatchewan, es de 8 a.m. a 3 a.m., o hasta las 3.30 a.m. del día de Año Nuevo. Para garantizar que las licencias se usen realmente (y no simplemente se agoten en caso de que alguien decida abrir una tienda en el futuro), las tiendas en Saskatchewan deben abrir un mínimo de seis horas al día durante seis días a la semana.<sup>105</sup> Una disposición similar se aplica en Newfoundland y Labrador, donde las licencias pueden ser revocadas debido a un período de inactividad.<sup>106</sup>

Las reglamentaciones provinciales pueden detallar más los requisitos de seguridad para los licenciarios minoristas, similares a los que se aplican a nivel federal. En Manitoba, las tiendas necesitan una alarma de seguridad monitoreada y video-vigilancia continua de todas las áreas interiores y las áreas de almacenamiento deben estar cerradas en todo momento cuando no se requiera acceso.<sup>107</sup> Los requisitos federales de que el cannabis y los accesorios de cannabis no se pueden mostrar ‘de una manera que pueda dar como resultado que el cannabis, el [accesorio de cannabis], el paquete o la etiqueta sean vistos por una persona joven’ han causado controversia.<sup>108</sup> Las provincias, incluida la Columbia Británica, han hecho su propia interpretación de esto al exigir que las tiendas minoristas tengan ventanas esmeriladas, en conflicto con los estatutos municipales de que las tiendas tienen ventanas transparentes y las críticas de los dueños de negocios respecto a que se pone en riesgo la seguridad.<sup>109</sup> En Alberta, una serie de robos provocó que las tiendas retiraran las cubiertas de las ventanas puestas para garantizar el cumplimiento del requisito federal de no visibilidad.<sup>110</sup>

## Publicidad y promoción

### Nivel federal

El cannabis no es un producto libre de riesgos, y los objetivos de promover la salud pública y proteger a los jóvenes requieren la restricción de la publicidad o el marketing que fomenta su uso, amplía su atractivo o engaña a los consumidores. Como principio general, esto se expresa fácilmente, pero gran parte del marketing corporativo y la publicidad difuminan la línea entre fomentar el consumo y simplemente distinguirse como una entidad única. El marco federal es, por lo tanto, restrictivo en términos de lo que está permitido.

Según la Ley Federal de Cannabis, está prohibido promover el cannabis apelando a los jóvenes, mediante un endoso o asociando el consumo de cannabis con “glamour, recreación, emoción, vitalidad, riesgo o audacia”.<sup>111</sup> La legislación claramente intenta evitar que el cannabis se comercialice de la misma manera que el tabaco, el alcohol o incluso las bebidas energéticas lo han hecho anteriormente.

El patrocinio de personas, entidades o eventos —para evitar ciertas asociaciones positivas, como con el equipo deportivo favorito de alguien— también está expresamente prohibido.<sup>112</sup> El

<sup>104</sup> Provincia de Alberta (2018). Ley de juegos, licores y cannabis: Reglamento de modificación de juegos y licores. s121(2), Part 2, Schedule 3. [http://www.qp.alberta.ca/documents/orders/Orders\\_in\\_Council/2018/218/2018\\_027.pdf](http://www.qp.alberta.ca/documents/orders/Orders_in_Council/2018/218/2018_027.pdf)

<sup>105</sup> Saskatchewan (2018). El Reglamento de Control de Cannabis (Saskatchewan). s3-6. <https://www.saskatchewan.ca/government/cannabis-in-saskatchewan>

<sup>106</sup> Newfoundland y Labrador (2018). Bill 20: Una ley que respeta el control y la venta de cannabis. s34(1). <https://assembly.nl.ca/HouseBusiness/Bills/ga48session3/bill1820.htm>

<sup>107</sup> Véase: Manitoba (2018). The Liquor and gaming Control Act (C.C.S.M.c.L153), Regulación del cannabis. s3, 5, 6. <http://web2.gov.mb.ca/laws/regs/annual/2018/120.pdf>

<sup>108</sup> Ley de cannabis, s29, 30.

<sup>109</sup> Korstrom, G. (2019). Los gobiernos ponen a los dueños de las tiendas de cannabis en situación de Catch-22 sobre ventanas. Business in Vancouver, 18 de marzo. <https://biv.com/article/2019/03/governments-put-cannabis-store-business-owners-catch-22-situation-over-windows>; Staniforth, J. (2020). ¿Las ventanas cubiertas comprometen la seguridad en las tiendas de cannabis? Leafly, 2 de marzo. <https://www.leafly.com/news/industry/covered-windows-safety-cannabis-stores>

<sup>110</sup> Kaufmann, B. (2020). Los robos de las tiendas de cannabis instan a los minoristas a eliminar las cubiertas de ventanas legisladas. Calgary Herald, 24 de febrero. <https://calgaryherald.com/cannabis/cannabis-business/cannabis-store-robberies-prompt-retailers-to-remove-legislated-window-coverings/>

<sup>111</sup> Gobierno de Canadá (2018). Ley de cannabis (S.C. 2018, c. 16). s17(1). <https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/C-24.5/>

<sup>112</sup> Ley de cannabis, s17(20),(21)



*Embalaje legal de productos de cannabis en una tienda minorista de Vancouver*

Reglamento sobre el cannabis prohíben también que los productos de cannabis creen la impresión de “beneficios para la salud o cosméticos” (a excepción de los productos médicos con licencia y relevantes), y prohíben la promoción que sugiera que un producto de cannabis comestible puede cumplir con los requisitos dietéticos.<sup>113</sup> También prohíben específicamente la promoción que pueda vincular razonablemente un producto de cannabis a una bebida alcohólica, o productos de tabaco o productos que no sean de vaporizador de cannabis.<sup>114</sup> Este es también el caso cuando dicha promoción se realiza en envases y etiquetas.<sup>115</sup>

El diseño de marca está diseñado para maximizar la cuota de mercado mediante la creación de una identidad distintiva, pero también puede hacer que el producto en sí (en este caso, el cannabis) sea más atractivo. La Ley del Cannabis no excluye específicamente los elementos de la marca, siempre y cuando estos elementos no estén asociados con los niños (o donde razonablemente se pueda creer que son atractivos para los niños), y no muestren ‘algo que esté asociado con una forma de vida que incluya glamour, recreación, emoción, vitalidad, riesgo o audacia’.<sup>116</sup> El tamaño y el contenido de los elementos de la marca también se controlan: cuando se incluyen “en algo que no es cannabis o un accesorio de cannabis”, deben ser más pequeños que 300 cm cuadrados y los caracteres deben ser de 4 cm o menos.<sup>117</sup>

Si bien promover el consumo está ciertamente en desacuerdo con los objetivos federales de regulación, no es el caso de la promoción del consumo. La prohibición de promoción, por lo tanto, no se aplica expresamente a la “promoción informativa” dirigida a un adulto en particular.<sup>118</sup> Igualmente, la Ley de Cannabis establece que no se aplica a la promoción ‘en el punto de venta si la promoción solo indica su disponibilidad, su precio o su disponibilidad y precio’.<sup>119</sup> Esta distinción es necesaria, ya que de lo contrario casi todo lo que hagan los vendedores en tiendas minoristas podría clasificarse como “promoción”.

<sup>113</sup> Cannabis Regulations, s104.12, 104.14.

<sup>114</sup> Cannabis Regulations, s104.15, 104.16.

<sup>115</sup> Cannabis Regulations, s132.28, 132.3, 132.31, 132.31.

<sup>116</sup> Ley de cannabis, s17(6)

<sup>117</sup> Cannabis Regulations, s104.2, 111.; Cannabis Act 17(6)

<sup>118</sup> Ley de cannabis, s17(2), (5).

<sup>119</sup> Ley de cannabis, s17(2), (5).

## Nivel provincial

Los gobiernos provinciales pueden aplicar restricciones adicionales para sincronizar aún más sus propios objetivos de regulación. En Columbia Británica, existe una prohibición de comercializar, publicitar o promocionar el cannabis entre menores, a menos que se tomen medidas razonables para determinar que el individuo no es menor de edad.<sup>120</sup> La legislación de la Columbia Británica también establece de manera única una “licencia de comercialización”, que autoriza al licenciataria “a promover el cannabis con el propósito de venderlo”.<sup>121</sup> Esto está sujeto a controles provinciales, como la prohibición de proporcionar muestras de cannabis, ofrecer beneficios a los licenciataria de las tiendas minoristas a cambio de que la tienda compre o promocioe productos y ofrezca productos con descuento a cambio de beneficios de comercialización. Sin embargo, un licenciataria puede realizar encuestas de investigación de mercado e invitar a licenciataria de tiendas minoristas a eventos promocionales y pagar sus gastos de viaje, comidas, alojamiento y entretenimiento hasta \$ 1,500 al año por licencia minorista, para promocionar productos.<sup>122</sup>

Por un lado, esto representa un intento pragmático de restringir las actividades comerciales inevitables. Por otro lado, plantea preguntas dado el nivel de captura comercial que ya está ocurriendo en el mercado legal (ver captura comercial). Por el contrario, en Alberta, a los licenciataria minoristas se les prohíbe expresamente recibir obsequios de proveedores o representantes de cannabis, ni pueden alquilar o pedir prestado ningún mobiliario, equipo de almacenamiento, accesorios, decoraciones, letreros, suministros u otro equipo de los proveedores.<sup>123</sup>

Las provincias también pueden dar forma al marketing y la promoción dentro de las tiendas minoristas. En Manitoba, las licencias minoristas se dividen en una “licencia de acceso controlado” y una “licencia con restricción de edad”. El primero autoriza al licenciataria a vender cannabis siempre que se almacene detrás de un mostrador o estantería para evitar que los productos se vean hasta después de la compra, mientras que el segundo autoriza al licenciataria a vender cannabis siempre que se prohíba la entrada de menores a la tienda.<sup>124</sup>

## Embalaje y diseño

La Ley Federal de Cannabis prohíbe la venta de cannabis con etiquetas que representen a personas, personajes o animales que razonablemente se cree que atraen a los niños, o que evoquen ‘una emoción o imagen positiva o negativa de una forma de vida que incluya glamour, recreación, emoción, vitalidad, riesgo o audacia’.<sup>125</sup> Existe una prohibición general similar sobre el cannabis o los accesorios de cannabis que tienen “una apariencia, forma u otro atributo sensorial o una función a partir de los cuales existen motivos razonables para creer que podrían ser atractivos para los jóvenes”.<sup>126</sup> Esto es similar a varios estados en los EE. UU. que han prohibido el uso de personajes que atraen a los niños, como los dibujos animados, en los envases de cannabis.<sup>127</sup> La implementación puede ser difícil en la práctica, ya que muchos accesorios de cannabis (como los bongs) pueden usarse para otros fines, lo que dificulta la aplicación de la regulación.

El Reglamento sobre el cannabis proporciona detalles específicos sobre cómo garantizar que los envases sean seguros, difíciles de acceder para los niños y promuevan el consumo responsable.

<sup>120</sup> Columbia Británica (2018). Ley de Control y Licencia de Cannabis. s71. <http://www.bclaws.ca/civix/document/id/complete/statreg/18029#section61>

<sup>121</sup> Columbia Británica (2018). Ley de Control y Licencia de Cannabis: Regulación de Licencia de Cannabis. s3(1), 11. [http://www.bclaws.ca/civix/document/id/complete/statreg/202\\_2018#section3](http://www.bclaws.ca/civix/document/id/complete/statreg/202_2018#section3)

<sup>122</sup> Provincia de Columbia Británica (2019). Comercialización: términos y condiciones. <https://www2.gov.bc.ca/assets/gov/employment-business-and-economic-development/business-management/liquor-regulation-licensing/guides-and-manuals/marketing-handbook.pdf>

<sup>123</sup> Provincia de Alberta (2018). Ley de juegos, licores y cannabis: Reglamento de modificación de juegos y licores. s119. [http://www.qp.alberta.ca/documents/orders/Orders\\_in\\_Council/2018/218/2018\\_027.pdf](http://www.qp.alberta.ca/documents/orders/Orders_in_Council/2018/218/2018_027.pdf)

<sup>124</sup> Manitoba (2018). La Ley de control de licores, juegos y cannabis (enmendada). s101.4(3). <https://web2.gov.mb.ca/laws/statutes/ccsm/1153e.php>

<sup>125</sup> Ley de cannabis, s26.

<sup>126</sup> Ley de cannabis, s31.

<sup>127</sup> Véase, e.g., Oficina de Control de Alcohol y Marihuana (Actualizado 2019). 3 Regulaciones AAC 306 para la Junta de Control de Marihuana. 565 Envasado de productos de marihuana. <https://www.commerce.alaska.gov/web/Portals/9/pub/MCB/StatutesAndRegulations/3AAC306%209.18.19.pdf>

Especifican que los contenedores deben: ser opacos o translúcidos, evitar que el cannabis se contamine, mantenga el cannabis seco (si es cannabis seco), tener una característica (es decir, un sello o un paquete de ampolla) que demuestre que el producto no se ha abierto previamente, ser a prueba de niños y no contener más de 30 g de cannabis seco (o equivalente).<sup>128</sup> Cuando hay paneles en contenedores para comestibles de cannabis, estos deben poder volver a cerrarse y ser capaces de “resistir aperturas y cierres repetidos sin separarse del contenedor inmediato en condiciones de uso habituales”.<sup>129</sup> Esto es similar a los EE. UU., donde en todos los estados se requiere un empaque resellable a prueba de niños.<sup>130</sup>

El Reglamento busca evitar que el empaque sea brillante o llamativo de una manera que reste información importante sobre la salud. Requieren que cada superficie individual de un contenedor de cannabis sea de ‘un color uniforme’, no debe ser fluorescente y debe crear un contraste con el amarillo del mensaje de advertencia de salud estándar y el rojo del símbolo de cannabis estandarizado.<sup>131</sup> La textura de los recipientes debe ser suave y no debe emitir olores ni sonidos, ni tener características como la tinta activada por calor.<sup>132</sup> Estos requisitos altamente prescriptivos son, de nuevo, similares a muchos estados en los EE. UU. que operan con requisitos de “símbolos universales” variados, así como requisitos de advertencia que incluyen riesgos potenciales de manejo y la necesidad de mantenerse alejado de los niños.<sup>133</sup>

Las Regulaciones también requieren que la marca del producto sea más pequeña que el mensaje de advertencia de salud y que el elemento de la marca sea más pequeño que el símbolo de advertencia obligatorio de cannabis en rojo (THC).<sup>134</sup> Esto está claramente pensado para garantizar que la información de salud sea más prominente para los consumidores y, por lo tanto, llame más la atención. Hay evidencia para apoyar tales medidas. La investigación en el Reino Unido ha encontrado que, desde la introducción de una ley de empaquetado genérico, el doble de los fumadores nota las advertencias sanitarias en los paquetes de cigarrillos.<sup>135</sup>



*Símbolo de cannabis estandarizado*

*Uno de los mensajes de advertencia de cannabis:*

*“Advertencia: No usarse en caso de embarazo o lactancia. Consumir cannabis durante el embarazo puede dañar a tu bebé y resultar en un bajo peso al nacer”*

<sup>128</sup> Cannabis Regulations,s108.

<sup>129</sup> Cannabis Regulations,s132.27(3).

<sup>130</sup> Slade, H. (2020). Altered States: Cannabis Regulation in the US. p18. Transform Drug Policy Foundation. <https://transformdrugs.org/wp-content/uploads/2020/06/Altered-States-Digital-2020.pdf>

<sup>131</sup> Cannabis Regulations,s113(1).

<sup>132</sup> Cannabis Regulations,s116(1), 117.

<sup>133</sup> Véase, e.g., Comisión de control de licores de Oregón (sin fecha). Programa recreativo de marihuana: embalaje y etiquetado. [https://www.oregon.gov/olcc/marijuana/Documents/Packaging\\_Labeling/ChecklistandGeneric.pdf](https://www.oregon.gov/olcc/marijuana/Documents/Packaging_Labeling/ChecklistandGeneric.pdf).

<sup>134</sup> Cannabis Regulations,s130(4), 130(9).

<sup>135</sup> Proyecto de evaluación de la política internacional de control del tabaco (2020). Empaque estandarizado para productos de tabaco en Inglaterra: evidencia del impacto de la política del Proyecto internacional de evaluación de políticas de control del tabaco | Febrero 2020. <https://itcproject.org/findings/reports/standardised-packaging-tobacco-products-england-evidence-policy-impact-international-tobacco-control-policy-evaluation-project-feb-2020/>

## Etiquetado

El etiquetado presenta una oportunidad para que los reguladores aseguren que sus propios mensajes estén en los productos, tales como advertencias sanitarias. El Reglamento de Cannabis describe que los envases deben especificar:

- Los datos de contacto del cultivador o fabricante
- La clase de cannabis.
- El nombre de la marca y el número de lote del producto.
- Las condiciones de almacenamiento recomendadas del producto.
- La fecha de envasado del producto.
- La fecha de vencimiento (o una declaración de que no se ha determinado ninguno)<sup>136</sup>
- La advertencia “MANTENER FUERA DEL ALCANCE DE LOS NIÑOS” (en mayúsculas)
- Uno de los mensajes de advertencia de salud establecidos en el sitio web del Gobierno de Canadá.
- El símbolo de cannabis estandarizado (donde el THC es mayor de 10 µg / g)
- La cantidad equivalente de cannabis seco<sup>137</sup>

Los mensajes de advertencia de salud establecidos en el sitio web del Gobierno de Canadá se modifican periódicamente y el Reglamento especifica que estos mensajes deben mostrarse en rotación en los contenedores para garantizar su igual reconocimiento.<sup>138</sup> Esto es similar a las regulaciones existentes sobre el tabaco, como las del Reino Unido, donde se incluyen mensajes de advertencia variados en el empaque del tabaco para (en teoría) evitar que una advertencia particular se vuelva común y pierda impacto.

El requisito de mostrar la cantidad equivalente de cannabis seco se vincula a una tabla de equivalencia en el Anexo 3 de la Ley de Cannabis. Esto describe que 30 g de cannabis seco (lo máximo que un individuo puede poseer en público) es equivalente a 150 g de cannabis fresco, 450 g de comestibles, 2100 g de producto líquido, 7,5 g de concentrados, o 30 semillas de plantas de cannabis. Convertir entre estas diferentes ‘divisas’ de cannabis no es fácil. El requisito de exhibición es, por lo tanto, útil para permitir que las personas calculen más fácilmente si la cantidad de cannabis en su posesión está dentro del límite de posesión pública. Sin embargo, también refleja lo que efectivamente es una medida estandarizada del contenido de cannabis en diferentes tipos de productos (aunque se basa principalmente en el volumen, en lugar del contenido psicoactivo). Las medidas estandarizadas ya se usan comúnmente con el alcohol, donde se incluyen unidades en los productos para garantizar que, incluso si un consumidor está mezclando cerveza con vino o licores, pueden saber aproximadamente cuánto alcohol hay en cada producto. Con los productos de cannabis, las medidas estandarizadas aún se están debatiendo y las investigaciones indican que los intentos actuales son bastante ineficaces, pero siguen siendo, en principio, una forma importante de garantizar que los consumidores sean conscientes de la cantidad de cannabis y el contenido activo de cannabis que consumen al mezclar diferentes tipos de producto.<sup>139</sup>

<sup>136</sup> Las fechas de caducidad se establecen en el caso del cannabis seco / fresco como la fecha en que el contenido de THC y CBD se desvía del 20% en ambos sentidos, mientras que el cannabis comestible no tiene que incluir una fecha de caducidad: Cannabis Regulations, s123(2), 123(2.1).

<sup>137</sup> Cannabis Regulations, s123.

<sup>138</sup> Cannabis Regulations, s123(4).

<sup>139</sup> Véase: Leos-Toro, C., Fong, G.T., Meyer, S.B. and Hammond, D. (2020). Cannabis labelling and consumer understanding of THC levels and serving sizes. *Drugs and Alcohol Dependence*. <https://doi.org/10.1016/j.drugalcdep.2020.107843>; Volkow, N.D. and Weiss, S.R.B. (2020). Importance of a standard unit dose for cannabis research. *Addiction*. <https://doi.org/10.1111/add.14984>

	Columna 1	Columna 2
Artículo	Tipo de cannabis	Cantidad que es equivalente a 1g de cannabis seca
1	Cannabis seca	1 g
2	Cannabis fresca	5 g
3	Sólidos que contienen cannabis	15 g
4	No-sólidos que contienen cannabis	70 g
5	Concentrado de cannabis	0.25 g
6	[Repealed, SOR/2019-207, s. 1]	
7	Semillas de la planta de cannabis	1 seed

Fuente: Anexo 3, Ley de Cannabis.

## Información del producto

Las regulaciones federales requieren que todos los productos de cannabis incluyan información detallada sobre el contenido. La información del producto requerida incluye:

- Peso neto (además del volumen neto si está en forma líquida)
- concentración de THC
- concentración de CBD
- Uso previsto del product<sup>140</sup>

Si el producto se empaqueta en unidades discretas (es decir, dentro del contenedor hay varias porciones del producto, empaquetadas por separado), entonces también se debe detallar la siguiente información:

- Número de unidades
- Peso neto en cada unidad<sup>141</sup>

Para los extractos de cannabis, comestibles y tópicos, también se debe incluir lo siguiente:

- Lista de ingredientes
- Nombres de alérgenos alimentarios presentes (excepto para productos tópicos)
- Identidad del producto en nombre común<sup>142</sup>
- THC por unidad (cuando está en unidades discretas)
- CBD por unidad (cuando está en unidades discretas)

Los requisitos en relación con los ingredientes y los alérgenos están sincronizados con la legislación alimentaria vigente. Donde se enumeren los ingredientes, estos deben establecerse en orden descendente por peso.<sup>143</sup> Para los comestibles de cannabis, el gluten también debe nombrarse, al igual que los sulfitos. También se debe incluir una tabla de información nutricional, que resalte información como el valor energético y el contenido de grasa.<sup>144</sup>

Cuando el cannabis fresco / seco no está destinado a la inhalación, se debe detallar la cantidad de THC y CBD, en lugar de la concentración. Este es también el caso para algunos productos tópicos de cannabis y para el cannabis comestible.<sup>145</sup> Toda la información incluida en la etiqueta debe estar en inglés y francés, en un lugar destacado, más pequeña que el tamaño de la advertencia de salud

<sup>140</sup> Cannabis Regulations, s124.

<sup>141</sup> Cannabis Regulations, s125.

<sup>142</sup> Cannabis Regulations, s132.11, 132.12, 132.15.

<sup>143</sup> Cannabis Regulations, s132.14, 132.17, 132.18.

<sup>144</sup> Cannabis Regulations, s132.18, 132.22.

<sup>145</sup> Cannabis Regulations, s132.18(1)

y sobre un fondo blanco.<sup>146</sup> Esto es, nuevamente, altamente prescriptivo, pero tiene como objetivo garantizar que los consumidores se sientan atraídos por las advertencias que requieren menos procesamiento cognitivo.

## Impuestos

En el marco canadiense, el cannabis está sujeto a impuestos tanto a nivel federal como provincial, a través de los impuestos especiales y los impuestos sobre los bienes. Los impuestos generales sobre los bienes oscilan entre el 5% en Alberta y el 15% en New Brunswick, Nueva Escocia y la Isla del Príncipe Eduardo. Los impuestos especiales se cobran a \$ 1 por gramo o al 10% del precio de la transacción, lo que sea más alto, con la provisión de ajustes adicionales en ciertas provincias.<sup>147</sup>

Producto de cannabis	Impuesto para cannabis (federal)		Impuesto adicional cannabis (provincial; no aplica en Manitoba)	
	Tarifa plana	Ad valorem	Tarifa plana	Ad valorem
Cannabis seco / fresco	\$ 0.25 / gramo de material con floración \$ 0.075 / gramo de material sin floración	2.5% de la cantidad imponible para el producto de cannabis	\$ 0.75 / gramo de material con floración \$ 0.225 / gramo de material sin floración	7.5% de la cantidad imponible para el producto de cannabis
Plantas de cannabis y semillas de plantas de cannabis	\$0.25/planta \$0.25/semilla	2.5% de la cantidad imponible para el producto de cannabis	\$0.75/planta \$0.75/semilla	7.5% de la cantidad imponible para el producto de cannabis
Aceite de cannabis, cannabis comestible, extractos de cannabis y tópicos de cannabis	\$0.0025/ milligramos de total de THC	0% de la cantidad imponible para el producto de cannabis	\$0.0075/ milligramos del total de THC	0% de la cantidad imponible para el producto de cannabis

Fuente: Gobierno de Canadá (sin fecha). Impuesto sobre Cannabis: calcule el impuesto especial sobre el cannabis. <https://www.canada.ca/en/revenue-agency/services/tax/businesses/topics/excise-duties-levies/collecting-cannabis.html>

Según Statistics Canada, en los primeros seis meses después de la legalización del cannabis, el gobierno federal recaudó \$ 55 millones en impuestos especiales y de bienes, mientras que los gobiernos provinciales recaudaron \$ 132 millones.<sup>148</sup>

## A dónde van los impuestos

<sup>146</sup> Cannabis Regulations, s130(3)

<sup>147</sup> Según el Gobierno de Canadá, rates Las tasas de ajuste para el arancel adicional de cannabis requerido cuando los productos de cannabis envasados y sellados se entregan a un comprador en una provincia específica listada son los siguientes: Alberta, 16,8%; Nunavut, 19,3%; Ontario, 3,9%; Saskatchewan, 6,45%: Gobierno de Canadá (Sin fecha). Impuesto sobre Cannabis: calcule el impuesto especial sobre el cannabis. <https://www.canada.ca/en/revenue-agency/services/tax/businesses/topics/excise-duties-levies/collecting-cannabis.html>

<sup>148</sup> Gobierno de Canadá (sin fecha). Impuesto sobre Cannabis: calcule el impuesto especial sobre el cannabis. <https://www.canada.ca/en/revenue-agency/services/tax/businesses/topics/excise-duties-levies/collecting-cannabis.html>

En teoría, los ingresos fiscales adquiridos por las provincias se pueden gastar en cualquier cosa. Sin embargo, una atracción potencial de la regulación legal es que los ingresos tributarios pueden ir directamente hacia objetivos de salud pública y tratamiento, frenar daños más amplios por drogas y hacer cumplir las regulaciones de licencias. Por lo tanto, algunas provincias han tratado de asignar ingresos específicos para estos fines.

En Quebec, todos los dividendos de la agencia de cannabis administrada por el gobierno van al “Fondo de Ingresos de Ventas de Cannabis”. La mayoría de los ingresos del fondo se pagan al Fondo de Prevención e Investigación del Cannabis de la provincia, que proporciona actividades de monitoreo e investigación relacionadas con los efectos del cannabis en la salud, atención curativa en relación con el consumo de cannabis y programas de prevención de daños (y promoción de la salud).<sup>149</sup>

Enfoques similares se han tomado en los Estados Unidos. En Illinois, el 20% de los impuestos estatales se destinan a Servicios a la Comunidad para “abordar el abuso de sustancias [...] prevención y problemas de salud mental” y el 2% al Fondo de Tratamiento de Drogas para ayudar en su campaña de educación pública y análisis de los impactos en la salud pública como resultado de la regulación.<sup>150</sup> En Oregon, el 20% de los impuestos van directamente a la Mental Health Alcoholism and Drug Services Account que ayuda con la prevención, intervención y tratamiento del abuso de drogas y un 5% adicional va directamente a la autoridad de salud para la prevención del abuso de drogas y alcohol.<sup>151</sup>

## Controles de precios

Hay varias herramientas disponibles para las provincias con el fin de controlar el precio al que se vende el cannabis. Esto puede lograrse indirectamente, a través de impuestos, o directamente a través de precios fijos. En Ontario, la legislación establece expresamente la implementación de precios mínimos para el cannabis (aunque, hasta ahora, esto no se ha implementado).<sup>152</sup> De manera similar, en Alberta, la junta de Gaming, Liquor and Cannabis “puede establecer el precio mínimo al que un licenciataria minorista puede vender cannabis” por un licenciataria minorista.<sup>153</sup> En Newfoundland y Labrador, las regulaciones establecen el poder de la Liquor Corporation para fijar los precios.<sup>154</sup> En Columbia Británica, existe una prohibición de vender cannabis comprado al gobierno por un precio inferior al precio pagado por el licenciataria minorista.<sup>155</sup>

En las provincias donde las tiendas son administradas por el gobierno, existe un nivel de control aún más directo sobre el precio de los productos individuales. La Corporación de Licores de Nueva Escocia, por ejemplo, puede no solo determinar los tipos de cannabis que vende, sino también los “precios para los mismos” y “hacer cualquier cosa que la Corporación considere necesaria o aconsejable para llevar a cabo sus objetivos con respecto al cannabis”.<sup>156</sup> Esto establece un margen muy amplio con el cual el gobierno provincial puede ejercer control sobre el mercado.

<sup>149</sup> Supervisión de cannabis en Quebec (2020). La Ley de Regulación del Cannabis. <https://encadrementcannabis.gouv.qc.ca/en/loi/loi-encad-rant-le-cannabis/>; Supervisión de cannabis en Quebec (2020). La legislación sobre cannabis. <https://encadrementcannabis.gouv.qc.ca/en/loi/loi-sur-la-societe-des-alcools-du-quebec/>

<sup>150</sup> Gobierno de Illinois (2019). Resumen del consumo de cannabis en adultos (24 de junio). [https://www2.illinois.gov/ISNews/20242-Summary\\_of\\_HB\\_1438\\_The\\_Cannabis\\_Regulation\\_and\\_Tax\\_Act.pdf](https://www2.illinois.gov/ISNews/20242-Summary_of_HB_1438_The_Cannabis_Regulation_and_Tax_Act.pdf)

<sup>151</sup> Gobierno de Oregon (sin fecha). Marihuana recreativa - Preguntas frecuentes: impuestos. <https://www.oregon.gov/olcc/marijuana/Pages/FAQs-Taxes.aspx>; 2017 Estatutos Revisados de Oregon, Volumen 10, Capítulo 430. Cuenta de Servicios de Drogas y Alcoholismo de Salud Mental. <https://www.oregonlaws.org/ors/430.380>

<sup>152</sup> Gobierno de Ontario (2018). Ley de licencia de cannabis, 2018, S.O. 2018, c.12, Sched. 2. s7(3). <https://www.ontario.ca/laws/statute/18c12>

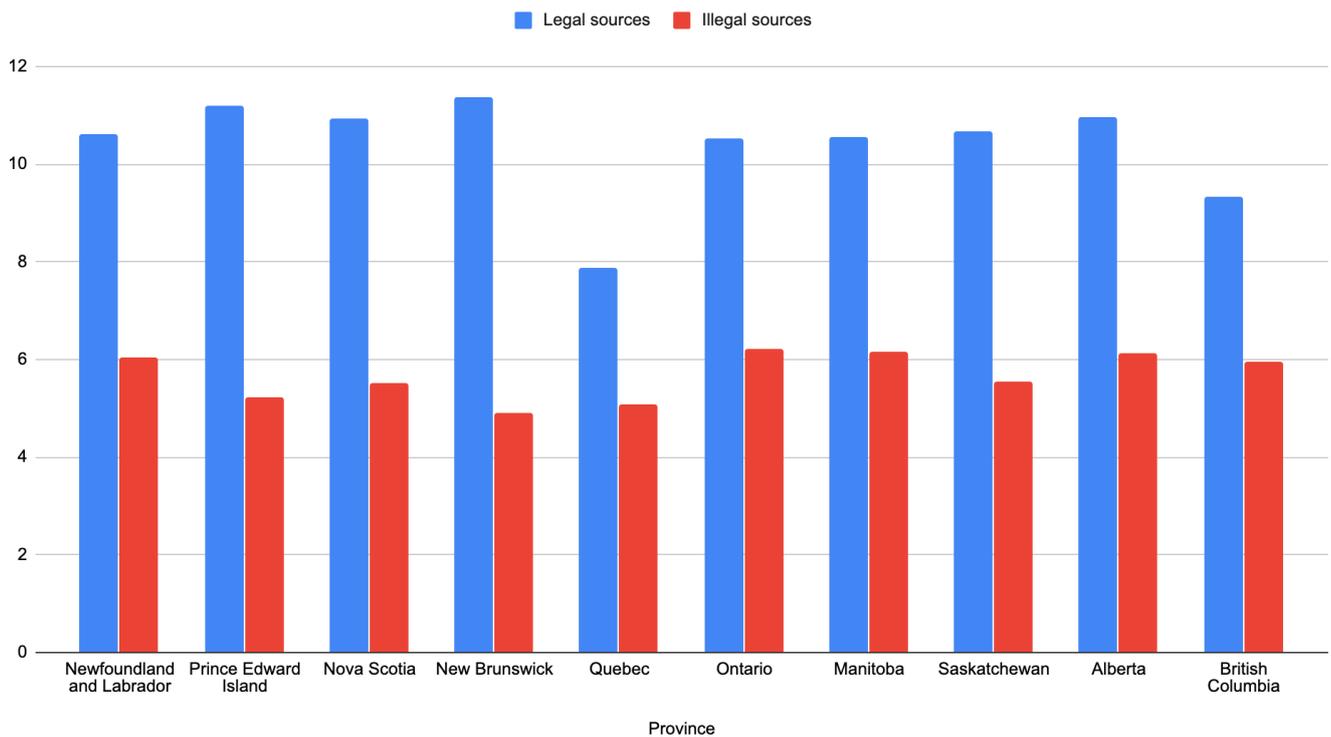
<sup>153</sup> La Asamblea Legislativa de Alberta (2017). Proyecto de ley 26: una ley para controlar y regular el cannabis. s124(1). [https://docs.assembly.ab.ca/LADDAR\\_files/docs/bills/bill/legislature\\_29/session\\_3/20170302\\_bill-026.pdf](https://docs.assembly.ab.ca/LADDAR_files/docs/bills/bill/legislature_29/session_3/20170302_bill-026.pdf)

<sup>154</sup> Newfoundland y Labrador (2018). Proyecto de ley 20: una ley que respeta el control y la venta de cannabis. s73(1). <https://assembly.nl.ca/House-Business/Bills/ga48session3/bill1820.htm>

<sup>155</sup> Columbia Británica (2018). Ley de Control y Licencia de Cannabis: Regulación de Licencia de Cannabis. s26. [http://www.bclaws.ca/civix/document/id/complete/statreg/202\\_2018](http://www.bclaws.ca/civix/document/id/complete/statreg/202_2018)

<sup>156</sup> Legislatura de Nueva Escocia (2018). Ley de control de cannabis. s9(1). [https://nslegislature.ca/legc/bills/63rd\\_1st/1st\\_read/b108.htm](https://nslegislature.ca/legc/bills/63rd_1st/1st_read/b108.htm)

Precios del cannabis: fuentes legales vs. fuentes ilegales (dólares por gramos) cuarto trimestre 2019



Fuente: Estadísticas de Canadá (2019). Precios de cannabis autoinformados.  
<https://www150.statcan.gc.ca/n1/daily-quotidien/200123/dq200123c-eng.htm>

Mantener el control sobre los precios permite a los gobiernos provinciales actuar rápidamente si los precios del cannabis caen a un nivel que, por ejemplo, pueda alentar niveles más altos de consumo. Por otro lado, si los precios se vuelven demasiado altos, es poco probable que los consumidores abandonen la compra de cannabis en el mercado ilegal (o que puedan volver al mercado ilegal). Este es un tema crítico ya que el mercado ilegal todavía está, en gran medida, subestimando los precios del cannabis en el mercado ilegal.

En un modelo de licencia minorista, tanto los minoristas como el gobierno tienen el objetivo compartido de atraer compradores fuera del mercado ilegal. Por lo tanto, ambos tienen interés en mantener los precios relativamente bajos. Sin embargo, el costo total para los minoristas incluye gastos generales (alquiler, personal, costos regulatorios, etc.) que pueden elevar el precio minorista. Por lo tanto, las provincias a menudo usan una combinación de precios de productos y ajustes a las tarifas de licencia para equilibrar los costos generales para los minoristas y ayudar a mantener un precio competitivo para los consumidores.

## Asegurar el cumplimiento

### Mantenimiento de registros

Según el Reglamento sobre el cannabis, los titulares de licencias están obligados a mantener una variedad de información, incluidos documentos para cada lote de cannabis producido o paquete, con fechas relevantes.<sup>157</sup> Esto ayuda a asegurar que los actores del mercado mantengan registros cercanos de todas las actividades relevantes. Los inventarios deben mantenerse al día, incluyendo

<sup>157</sup> Cannabis Regulations, 224(1), 224(2).

las fechas de producción y el peso neto del producto.<sup>158</sup> Los productores deben mantener información sobre las sustancias utilizadas en la producción de cannabis, cuándo se usaron y por qué.<sup>159</sup> Deben conservarse muestras de cada paquete y etiqueta de productos de cannabis distintos utilizados en cualquier momento, al igual que los detalles de cualquier cannabis comprado o vendido.<sup>160</sup> La mayoría de estos registros deben conservarse durante dos años.<sup>161</sup>

Los titulares de licencias de cultivo o procesamiento deben mantener un registro de los inversores clave, incluidos los detalles de las transacciones, que deben presentarse anualmente al Ministro de Salud.<sup>162</sup> Esta es una medida pragmática dado el grado de captura corporativa al que el mercado canadiense ya ha estado sujeto y los enormes niveles de inversión que llevaron a la llamada “fiebre verde”.

Las provincias pueden establecer requisitos específicos para los licenciarios de tiendas minoristas, que pueden incluir registros de compra y venta de cannabis, registros de eliminación, contratos con otros licenciarios, facturas y registros de empleados. En Columbia Británica, existe el requisito de mantener dichos registros durante seis años mientras la licencia aún se mantiene, y otros seis meses después de su vencimiento o revocación.<sup>163</sup>

## Informes e inspecciones

El mantenimiento de registros en sí mismo no permite la supervisión completa del gobierno de las actividades del mercado. Se requiere una mayor participación del gobierno federal o provincial para verificar si las actividades de un actor dado cumplen con sus propias regulaciones.

A nivel federal, si el Ministro tiene motivos razonables para creer que hay incumplimiento, puede solicitar documentos.<sup>164</sup> Los titulares de licencias también deben, como cuestión de rutina, proporcionar al Ministro información sobre sus actividades promocionales.<sup>165</sup> También hay disposiciones detalladas que requieren que los titulares de licencias tomen medidas y brinden información al Ministro, cuando haya habido una reacción adversa en uno de sus productos, incluido el mantenimiento de informes anuales de todas las reacciones adversas, que deben mantenerse durante 25 años.<sup>166</sup> Las normas de información también permiten que se divulgue información a terceros, como la Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes, los gobiernos provinciales y la policía, para ayudar a garantizar el cumplimiento de los marcos jurídicos nacionales e internacionales más amplios.<sup>167</sup>

Las regulaciones provinciales permiten la inspección de las instalaciones para garantizar el cumplimiento. Las inspecciones sirven tanto para disuadir contra la mala práctica como para determinar si las empresas no están cumpliendo con lo estipulado. En Ontario, los inspectores pueden examinar registros e investigar transacciones financieras y tener el poder de confiscar artículos.<sup>168</sup> Se otorgan poderes de inspección muy similares en Columbia Británica y Newfoundland y Labrador.<sup>169</sup>

<sup>158</sup> Cannabis Regulations, 225(1).

<sup>159</sup> Cannabis Regulations, 231(1)(c).

<sup>160</sup> Cannabis Regulations, 226(1), 227(1), 233.

<sup>161</sup> Cannabis Regulations, 224(3).

<sup>162</sup> Cannabis Regulations, 241(1), 241(7).

<sup>163</sup> Columbia Británica (2018). Ley de Control y Licencia de Cannabis: Regulación de Licencia de Cannabis. s24(1). [http://www.bclaws.ca/civix/document/id/complete/statreg/202\\_2018#section24](http://www.bclaws.ca/civix/document/id/complete/statreg/202_2018#section24)

<sup>164</sup> Cannabis Regulations, 243(1).

<sup>165</sup> Cannabis Regulations, 245(1).

<sup>166</sup> Cannabis Regulations, 248(1).

<sup>167</sup> Cannabis Regulations, 251(1), 249(2).

<sup>168</sup> Gobierno de Ontario (2018). Ley de licencia de cannabis, 2018, S.O. 2018, c.12, Sched. 2. s28(2),(7). <https://www.ontario.ca/laws/statute/18c12>

<sup>169</sup> Columbia Británica (2018). Ley de Control y Licencia de Cannabis. s84. <http://www.bclaws.ca/civix/document/id/complete/statreg/18029#section61>; Newfoundland y Labrador (2018). Proyecto de ley 20: una ley que respeta el control y la venta de cannabis. s48. <https://assembly.nl.ca/House-Business/Bills/ga48session3/bill1820.htm>

Cuando se necesita acción, la ley federal proporciona una regulación detallada para garantizar que los actores puedan retirar productos de manera eficiente.<sup>170</sup> Se aplican sanciones similares a nivel provincial: en Alberta, se modificó la legislación vigente sobre licores para ampliar las normas ya vigentes para el alcohol en relación con la incautación de inventario y facilitar el retiro del producto.<sup>171</sup> Cuando no es el producto sino el minorista el que no está en cumplimiento, las leyes federales y provinciales establecen clases de delitos (y sanciones coincidentes) a los que los actores pueden estar sujetos (véase reducción de la criminalidad en el mercado ilegal).

## Consumo y posesión

Como se discutió al comienzo de este informe, se utilizan varios poderes para controlar el acceso y los comportamientos de los consumidores.

### Edad de acceso

Ninguna provincia o territorio ha tratado de variar el límite de posesión pública establecido por la ley federal de 30 g de cannabis seco o equivalente, aunque Quebec ha restringido la cantidad de cannabis que un individuo puede poseer en una residencia privada a 150 g, y Columbia Británica lo ha establecido en 1000g.<sup>172</sup> En todas las provincias, excepto dos, la edad mínima para la compra y posesión de cannabis se ha establecido en la edad equivalente para el alcohol en el área. En Quebec, el límite de edad se elevó en octubre de 2019 de 18 (el límite de edad equivalente para el alcohol) a 21, por lo que es la única provincia o territorio que establece una edad superior a 19.<sup>173</sup> Manitoba, donde la edad para beber es 18 años, es la única otra provincia que tiene un límite de edad de cannabis fuera de sincronía con el alcohol, estableciéndolo en 19.

### Conducir bajo el influjo

A nivel federal, hay dos delitos relacionados con la conducción bajo el influjo: 2-5 ng de THC por ml de sangre (menos grave), o 5 ng + de THC por ml de sangre (más grave). Hay una multa máxima de \$ 1,000, independientemente de si se trata de un primer, segundo o tercer delito, sin disposiciones para el encarcelamiento. Sin embargo, existe un delito separado de combinar más de 50 mg de alcohol por 100 ml de sangre y 2,5 ng por ml de sangre, por lo que un primer delito resulta en una multa de \$ 1,000 como mínimo obligatorio, con la pena máxima de 10 años de prisión.<sup>174</sup>

Sin embargo, las reglas para conducir bajo el influjo pueden ser más estrictas a nivel provincial. Por ejemplo, en Quebec, el Código de Seguridad Vial se modificó para introducir una tolerancia cero al cannabis, con una disposición separada que dice 'hasta que el equipo de detección por saliva se use para detectar el consumo reciente de cannabis, los oficiales de paz continúan usando las evaluaciones que permítales detectar que una persona está afectada por el cannabis u otra droga'.<sup>175</sup> Algunas provincias han actualizado las leyes de conducir bajo el influjo para incluir reglas

<sup>170</sup> Cannabis Regulations, 46.

<sup>171</sup> La Asamblea Legislativa de Alberta (2017). Proyecto de ley 26: una ley para controlar y regular el cannabis. [https://docs.assembly.ab.ca/LADD-AR\\_files/docs/bills/bill/legislature\\_29/session\\_3/20170302\\_bill-026.pdf](https://docs.assembly.ab.ca/LADD-AR_files/docs/bills/bill/legislature_29/session_3/20170302_bill-026.pdf)

<sup>172</sup> Supervisión de cannabis en Quebec. La legislación sobre cannabis. <https://encadrementcannabis.gouv.qc.ca/en/loi/loi-encadrant-le-cannabis/>; Gobierno de Columbia Británica (sin fecha). Hoja informativa: Cultivo de cannabis no medicinal en el hogar en Columbia Británica. <https://www2.gov.bc.ca/assets/gov/public-safety-and-emergency-services/public-safety/cannabis/grow-nonmedical-cannabis-factsheet.pdf>

<sup>173</sup> Lindeman, T. (2019). Quebec eleva la edad legal de consumo de cannabis a 21 años. The Guardian, 30 de octubre. <https://www.theguardian.com/world/2019/oct/30/quebec-cannabis-legal-age-21>

<sup>174</sup> Canadá, Departamento de Justicia. Leyes de manejo deterioradas. <https://www.justice.gc.ca/eng/cj-jp/sidl-rlcfa/index.html>

<sup>175</sup> Gobierno de Quebec Enmiendas al Código de Seguridad Vial en relación con la legalización del cannabis. <https://encadrementcannabis.gouv.qc.ca/en/loi/modification-du-code-de-la-securite-routiere/>

de tolerancia cero al cannabis específicamente para conductores jóvenes y novatos.<sup>176</sup> Siguiendo la regulación legal, el gobierno federal buscó calmar las preocupaciones sobre la conducción bajo el influjo invirtiendo fuertemente para ayudar a las provincias y territorios más pequeños a hacer cumplir las leyes de conducción bajo el influjo.<sup>177</sup>

## Consumo en público

Como punto de partida, las provincias generalmente han tratado de restringir el fumar o vapear cannabis en los mismos lugares —y de la misma manera— que la legislación vigente sobre el tabaco, como se ha hecho en Alberta, Newfoundland y Labrador, Nueva Escocia y la Isla del Príncipe Eduardo.<sup>178</sup> Más allá de esto, sin embargo, las provincias pueden establecer otras restricciones. En Ontario, el cannabis se puede fumar o vaporizar en aceras y parques, habitaciones designadas en hoteles (donde el hotel lo permite), así como áreas controladas en residencias, hospicios y viviendas de apoyo. Estas reglas pueden, a su vez, estar restringidas por los municipios.<sup>179</sup> Por el contrario, está prohibido fumar en las aceras de Saskatchewan y en los parques de Columbia Británica.<sup>180</sup> En Columbia Británica, fumar o vapear también está prohibido en lugares como piscinas y paradas de autobús. En Alberta, esto también se extiende a piscinas al aire libre, así como a zoológicos.<sup>181</sup>

En Ontario, existe una restricción general para fumar o vapear cannabis dentro de los 20 m de donde se reúnen los niños (es decir, las escuelas) o dentro de los 9 m de la entrada de un hospital, un restaurante o un patio del bar.<sup>182</sup> Prohibir el consumo en (o cerca de) las propiedades escolares es una restricción común, aunque en Quebec también está prohibido poseer cannabis en las escuelas o universidades (excepto en las residencias de estudiantes).<sup>183</sup> En Columbia Británica, si las personas consumen cannabis (incluso por otras formas que no sean fumar o vapear) en una propiedad escolar, la autoridad educativa, el Superintendente y el Director se consideran indirectamente responsables, esto con el fin de garantizar que se aliente a las autoridades escolares a hacer cumplir las leyes de consumo.<sup>184</sup>

## Cultivo de cannabis

Quebec y Manitoba tienen prohibiciones totales de cultivar cannabis con fines no médicos, y son las únicas provincias o territorios que han tratado de endurecer aún más los límites federales de cuatro plantas por residencia.<sup>185</sup> En cambio, otras provincias han tratado de regular el cultivo personal, dentro del límite de cuatro plantas establecido a nivel federal. Por ejemplo, en New Brunswick y la

<sup>176</sup> Véase, e.g.: Gobierno de New Brunswick (2018). Las nuevas medidas para reducir la conducción bajo los efectos de las drogas entrarán en vigencia el 18 de diciembre [https://www2.gnb.ca/content/gnb/en/news/news\\_release.2018.12.1322.html](https://www2.gnb.ca/content/gnb/en/news/news_release.2018.12.1322.html);

Gobierno de Ontario (2019). Cannabis y conducir. <https://www.ontario.ca/page/cannabis-and-driving>

<sup>177</sup> Gobierno de Canadá (2019). El gobierno de Canadá invierte \$ 2 millones para la Isla del Príncipe Eduardo para combatir el manejo de drogas.

<https://www.canada.ca/en/public-safety-canada/news/2019/08/government-of-canada-invests-2-million-for-prince-edward-island-to-tackle-drug-impaired-driving.html>; Gobierno de Canadá (2019). El gobierno de Canadá invierte \$ 2 millones para mantener las carreteras de Yukon a salvo de los conductores con problemas de drogas. <https://www.canada.ca/en/public-safety-canada/news/2019/07/government-of-canada-invests-2-million-to-keep-yukons-roads-safe-from-drug-impaired-drivers.html>; Salloum, A. (2019). Los federales anuncian \$ 5.4M para combatir el manejo de drogas en Sask. CBC, 30 de agosto. <https://www.cbc.ca/news/canada/saskatchewan/drug-impaired-driving-money-from-federal-government-1.5266367>

<sup>178</sup> La Asamblea Legislativa de Alberta (2017). Proyecto de ley 26: una ley para controlar y regular el cannabis. s90.28. [https://docs.assembly.ab.ca/LADDAR\\_files/docs/bills/bill/legislature\\_29/session\\_3/20170302\\_bill-026.pdf](https://docs.assembly.ab.ca/LADDAR_files/docs/bills/bill/legislature_29/session_3/20170302_bill-026.pdf); Gobierno de Nueva Escocia (sin fecha). Leyes de cannabis de Nueva Escocia. <https://novascotia.ca/cannabis/laws/>; Newfoundland y Labrador (2018). Proyecto de ley 20: una ley que respeta el control y la venta de cannabis. s75(1). <https://assembly.nl.ca/HouseBusiness/Bills/ga48session3/bill1820.htm>; Isla del Príncipe Eduardo (2018). Ley de control de cannabis. s16. [https://www.princeedwardisland.ca/sites/default/files/legislation/c-01-2-cannabis\\_control\\_act.pdf](https://www.princeedwardisland.ca/sites/default/files/legislation/c-01-2-cannabis_control_act.pdf)

<sup>179</sup> Gobierno de Ontario (2019). Leyes del cannabis. <https://www.ontario.ca/page/cannabis-laws>

<sup>180</sup> Columbia Británica (2018). Ley de Control y Licencia de Cannabis. s63(3). <http://www.bclaws.ca/civix/document/id/complete/statreg/18029>; La Ley de Control del Cannabis (Saskatchewan) (2018). s2-14. <https://www.saskatchewan.ca/government/cannabis-in-saskatchewan>

<sup>181</sup> Columbia Británica (2018). Ley de Control y Licencia de Cannabis. s66. <http://www.bclaws.ca/civix/document/id/complete/statreg/18029#section66>; La Asamblea Legislativa de Alberta (2017). Proyecto de ley 26: una ley para controlar y regular el cannabis. s90.28. [https://docs.assembly.ab.ca/LADDAR\\_files/docs/bills/bill/legislature\\_29/session\\_3/20170302\\_bill-026.pdf](https://docs.assembly.ab.ca/LADDAR_files/docs/bills/bill/legislature_29/session_3/20170302_bill-026.pdf)

<sup>182</sup> Gobierno de Ontario (2019). Leyes del cannabis. <https://www.ontario.ca/page/cannabis-laws>

<sup>183</sup> Supervisión de cannabis en Quebec. La legislación sobre cannabis. <https://encadrementcannabis.gouv.qc.ca/en/loi/loi-encadrant-le-cannabis/>

<sup>184</sup> Columbia Británica (2018). Ley de Control y Licencia de Cannabis. s68(1). <http://www.bclaws.ca/civix/document/id/complete/statreg/18029#section61>

<sup>185</sup> Leyes de Manitoba (2018). La Ley de control de licores, juegos y cannabis. C.C.S.M. vs. L153. s101.15: Sin cultivo residencial de cannabis. <https://web2.gov.mb.ca/laws/statutes/ccsm/l153e.php>; Gobierno de Quebec (2020). La legislación sobre el cannabis en breve. <https://encadrement-cannabis.gouv.qc.ca/en/loi/cadre-legal-en-bref/>

Isla del Príncipe Eduardo, si las plantas se cultivan al aire libre (por ejemplo, en un jardín), deben estar “rodeadas por un recinto cerrado que tenga una altura de al menos 1,52 m”.<sup>186</sup> Las regulaciones en la Isla del Príncipe Eduardo y Columbia Británica aclaran aún más que las plantas no deben ser visibles desde ningún espacio público.<sup>187</sup>

En New Brunswick, si el cultivo se realiza en interiores, las plantas también deben estar en un espacio cerrado y separado.<sup>188</sup> La Isla del Príncipe Eduardo simplemente requiere que las plantas se mantengan en un espacio “inaccesible” para cualquier persona menor de 19 años o aquellas sin invitación a la propiedad.<sup>189</sup> Si bien la ley federal autoriza a las personas a cultivar hasta cuatro plantas, de ninguna manera es un derecho. La capacidad de un individuo para cultivar puede, por lo tanto, estar limitada, por ejemplo, por acuerdos de arrendamiento. En la Isla del Príncipe Eduardo, las regulaciones detallan que el cultivo personal debe cumplir con los estatutos municipales existentes, como los relacionados con la seguridad contra incendios.<sup>190</sup>

## Evaluar la regulación legal

Menos de dos años después, todavía se están desarrollando medidas para evaluar los éxitos y fracasos de la regulación legal en Canadá. Sin embargo, con las medidas actualmente disponibles, es importante que la regulación se juzgue en función de los objetivos declarados del gobierno canadiense: proteger la salud pública, proteger a los jóvenes y reducir la criminalidad. Como se discutió anteriormente, la inestabilidad del mercado limita las conclusiones que pueden extraerse, particularmente dadas las variaciones en la accesibilidad del producto en diferentes provincias.

## Proteger la salud pública

Desde principios de 2018, Statistics Canada ha recopilado datos autoinformados de consumo y compras en la “Encuesta Nacional de Cannabis”. Esto le ha permitido monitorear los cambios en el comportamiento relacionado con el cannabis antes y después de la legalización. Datos de encuestas nacionales anteriores mostraron una larga historia de altos niveles de consumo de cannabis en Canadá. El uso ha aumentado desde 2012-13 (4-5 años antes de que se abriera el mercado legal no médico) en todos los grupos de edad, salvo una reducción contrastante en el uso entre los jóvenes de 15-17 años.<sup>191</sup>

Hay una serie de problemas metodológicos con estos datos, principalmente el sesgo de respuesta. Por ejemplo, las personas pueden sentirse más cómodas informando el consumo de cannabis después de la legalización. Otro problema importante es que los datos no diferencian entre uso médico y no médico. Si bien Statistics Canada ha encuestado a las personas sobre su tipo de uso, las personas informan de diversas maneras sobre el uso médico sin un documento médico (lo que significa que sus ventas se registrarían como parte del mercado legal no médico en cualquier caso), o uso médico y no médico a la vez.<sup>192</sup>

<sup>186</sup> New Brunswick (2018). Ley de control de cannabis. s16(1). <https://www.gnb.ca/legis/bill/FILE/58/4/Bill-16-e.htm>; Isla del Príncipe Eduardo (2018). Ley de Control de Cannabis: Reglamento de Control de Cannabis. s6(1). [https://www.princeedwardisland.ca/sites/default/files/legislation/c01-2-1\\_cannabis\\_control\\_regulations.pdf](https://www.princeedwardisland.ca/sites/default/files/legislation/c01-2-1_cannabis_control_regulations.pdf)

<sup>187</sup> Isla del Príncipe Eduardo (2018). Ley de Control de Cannabis: Reglamento de Control de Cannabis. s6(2). [https://www.princeedwardisland.ca/sites/default/files/legislation/c01-2-1\\_cannabis\\_control\\_regulations.pdf](https://www.princeedwardisland.ca/sites/default/files/legislation/c01-2-1_cannabis_control_regulations.pdf); Gobierno de Columbia Británica (sin fecha). Hoja informativa: Cultivo de cannabis no medicinal en el hogar en Columbia Británica. <https://www2.gov.bc.ca/assets/gov/public-safety-and-emergency-services/public-safety/cannabis/grow-nonmedical-cannabis-factsheet.pdf>

<sup>188</sup> New Brunswick (2018). Ley de control de cannabis. s16(1). <https://www.gnb.ca/legis/bill/FILE/58/4/Bill-16-e.htm>

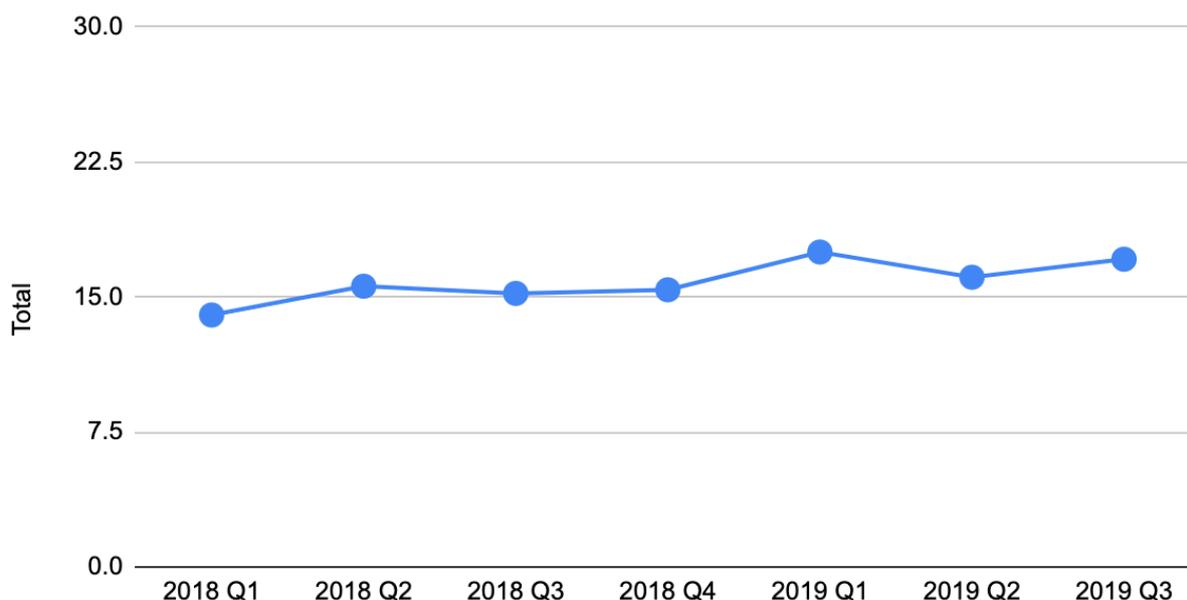
<sup>189</sup> Isla del Príncipe Eduardo (2018). Ley de Control de Cannabis: Reglamento de Control de Cannabis. s5(3). [https://www.princeedwardisland.ca/sites/default/files/legislation/c01-2-1\\_cannabis\\_control\\_regulations.pdf](https://www.princeedwardisland.ca/sites/default/files/legislation/c01-2-1_cannabis_control_regulations.pdf)

<sup>190</sup> Isla del Príncipe Eduardo (2018). Ley de Control de Cannabis: Reglamento de Control de Cannabis. s5(1). [https://www.princeedwardisland.ca/sites/default/files/legislation/c01-2-1\\_cannabis\\_control\\_regulations.pdf](https://www.princeedwardisland.ca/sites/default/files/legislation/c01-2-1_cannabis_control_regulations.pdf)

<sup>191</sup> Statistics Canada (2019). Análisis de tendencias en la prevalencia del consumo de cannabis y métricas relacionadas en Canadá. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/82-003-x/2019006/article/00001-eng.htm>

<sup>192</sup> Véase: Statistics Canada (2019). Porcentaje de usuarios de cannabis que informan el consumo de cannabis no médico, médico y tanto médico como no médico, por grupo de edad, Canadá, segundo y tercer trimestres combinados 2019. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/daily-quotidien/191030/cg-a004-eng.htm>

## Porcentaje total de canadienses que reportan el uso de cannabis en los últimos tres meses



Fuente: Statistics Canada (2018-2019). Encuesta Nacional de Cannabis. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/daily-quotidien/191030/dq191030a-eng.htm>

Sin embargo, los datos de la encuesta sugieren que la prevalencia del consumo de cannabis se ha mantenido relativamente estable desde la reforma legal. Después de un pequeño aumento en el primer trimestre de 2019, el consumo informado volvió a caer a los niveles anteriores a el segundo trimestre de octubre de 2018. En el tercer trimestre de 2019, el consumo aumentó ligeramente, pero ciertamente no ha habido un aumento significativo en los niveles de consumo.

Sin embargo, existe cierta evidencia de que aquellos que ya consumían cannabis antes de la regulación están consumiendo más. Los datos del primer trimestre de 2019 indican que el número de usuarios ocasionales aumentó en comparación con el mismo trimestre en 2018. Aquellos que informaron consumir cannabis ‘una o dos veces’ en los últimos tres meses aumentaron de 4.3% a 5.8%, mientras que los usuarios semanales aumentaron del 2.4% al 3.6%.<sup>193</sup> Esto podría estar relacionado con un “efecto novedad” y cambios en la honestidad de la encuesta después del cambio de ley. Sin embargo, debemos esperar datos de tendencias a más largo plazo para obtener una imagen más clara.

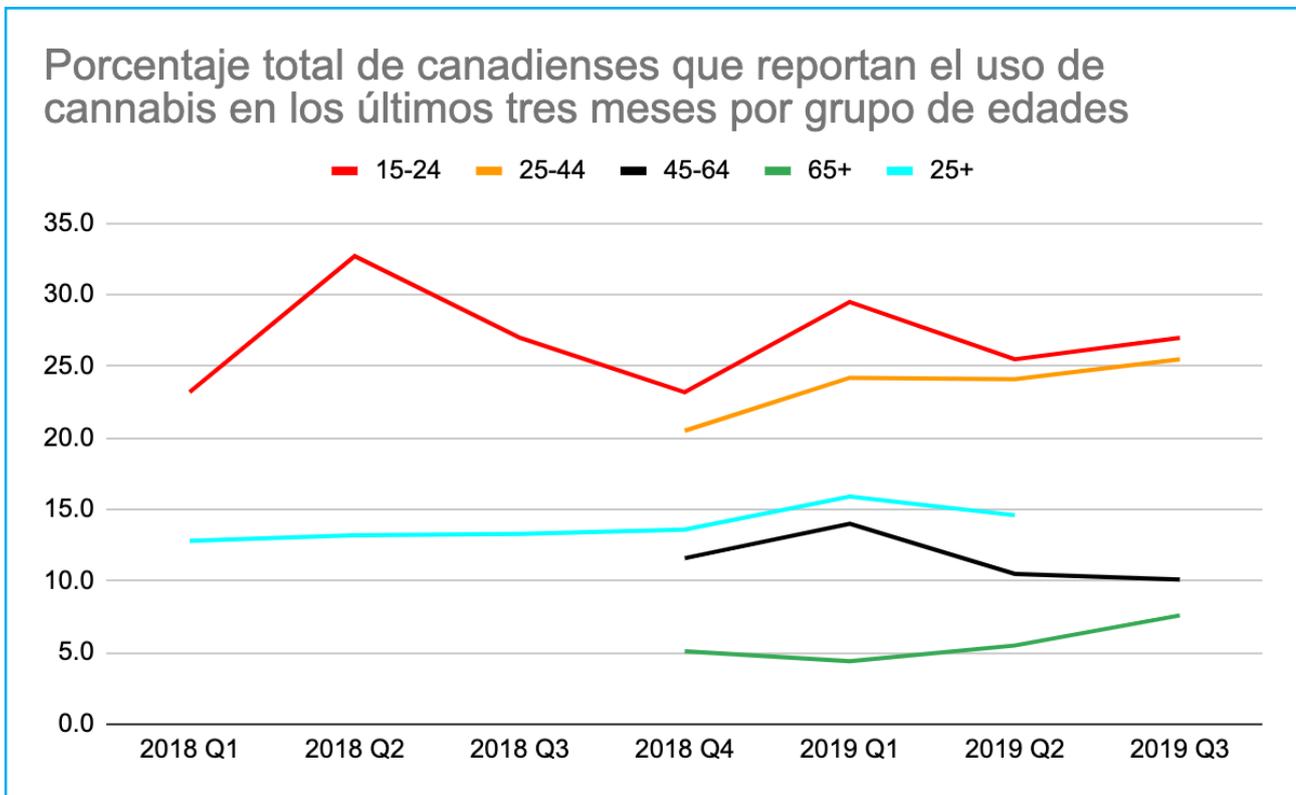
## Protención de los jóvenes

La Encuesta Nacional de Cannabis registró un aumento en los usuarios primerizos en el primer trimestre de 2019, y el número que consumió cannabis por primera vez en los últimos tres meses se duplicó de 327,000 en el primer trimestre de 2018 a 646,000 en el primer trimestre de 2019. Esto representó el 12% del total de usuarios en el mismo período de tiempo, pero, curiosamente, más de la mitad de estas personas tenían 45 años o más.<sup>194</sup> Si bien esto también puede estar sujeto al sesgo de la encuesta, es de notar que no fueron principalmente los jóvenes los que impulsaron el aumento del consumo.

Hubo un aumento observado en los niveles de consumo entre los jóvenes de 15 a 24 años en el primer trimestre de 2019 en comparación con el trimestre anterior, lo cual fue reportado por algunos comentaristas como una señal de que la legalización estaba impulsando el uso de los jóvenes, pero

<sup>193</sup> Statistics Canada (2019). Encuesta Nacional de Cannabis, primer trimestre de 2019. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/daily-quotidien/190502/dq190502a-eng.htm>

<sup>194</sup> Statistics Canada (2019). Encuesta Nacional de Cannabis, primer trimestre de 2019. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/daily-quotidien/190502/dq190502a-eng.htm>



Fuente: Statistics Canada (2018-2019). Encuesta Nacional de Cannabis. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/daily-quotidien/191030/dq191030a-eng.htm>

esto debería verse en un contexto más amplio. Los niveles de consumo en este grupo de edad, de hecho, se mantuvieron más bajos que en el segundo trimestre de 2018; y posteriormente cayeron durante el segundo trimestre de 2019 en línea con el consumo general. El consumo aumentó en el tercer trimestre de 2019, pero todavía está por debajo de los niveles registrados poco después de la legalización, lo que sugiere que si bien la novedad de la legalización puede alentar un mayor consumo inicialmente, esta tendencia es de corta duración. Además, un análisis de datos sobre el grupo más joven de los encuestados ha sugerido —con cautela— que el consumo ha disminuido entre los jóvenes de 15 a 17 años desde que el cannabis fue legalmente regulado.<sup>195</sup>

## Reducción de la criminalidad en el mercado ilegal

Todavía es demasiado pronto para analizar todas las medidas de criminalidad asociadas con el mercado del cannabis. Los datos de Statistics Canada han sugerido que la probabilidad de que una persona informe que conduce después del consumo de cannabis no ha cambiado desde la regulación legal.<sup>196</sup> Sin embargo, la mejor medida que tenemos para evaluar la regulación legal en la actualidad son el tamaño y el alcance predominantes del mercado ilegal.

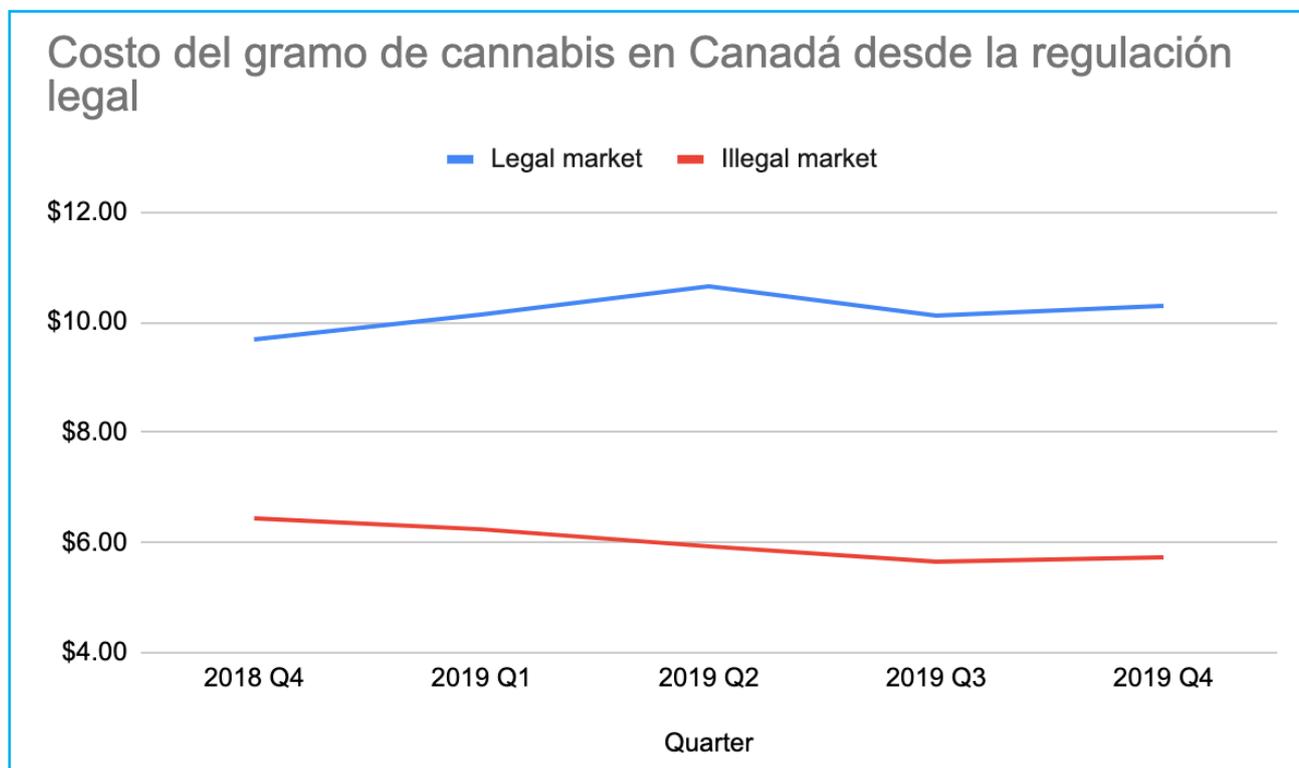
Al permitir la venta y posesión legalmente regulada, se esperaría que los delitos de suministro y posesión se redujeran notablemente. Sin embargo, no se puede esperar que ningún mercado legal eclipse de inmediato a un mercado ilegal de larga data. Es posible que las personas que consumen cannabis ya tengan proveedores y productos de confianza que disfrutan. El mercado ilegal no ha desaparecido de la noche a la mañana y sigue siendo la medida principal actualmente disponible para evaluar el nivel de criminalidad en relación con el cannabis.

<sup>195</sup> Rotermann, M. (2020). ¿Qué ha cambiado desde que se legalizó el cannabis? <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/82-003-x/2020002/article/00002-eng.htm>

<sup>196</sup> Rotermann, M. (2020). ¿Qué ha cambiado desde que se legalizó el cannabis? <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/82-003-x/2020002/article/00002-eng.htm>

## Problemas con el precio

Existe la preocupación de que el mercado legal del cannabis se haya desarrollado más lentamente de lo que algunos hubieran esperado y que los precios relativamente altos del cannabis legal en parte lo hayan impulsado.<sup>197</sup> Según Statistics Canada, “se estima que el 29.4% de los consumidores de cannabis [en 2019] informaron que obtuvieron todo el cannabis que consumieron de una fuente legal”.<sup>198</sup> Estimaciones separadas de la Universidad de Brock han sugerido de manera similar que el 30% del mercado ahora está compuesto por ventas legales.<sup>199</sup>



Fuente: Statistics Canada (2019). Precios de cannabis autoinformados. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/daily-quotidien/200123/dq200123c-eng.htm>

En Canadá, la evidencia sugiere que el precio del cannabis sigue siendo notablemente más alto en el mercado legal que en el mercado ilegal. Para el cuarto trimestre de 2019, el precio promedio del cannabis en el mercado ilegal era menor que el año anterior (\$5.73 frente a \$6.44), mientras que el precio promedio del cannabis en el mercado legal era ligeramente más alto (\$ 10.30 por encima de \$ 9.69), lo que significa que la brecha era más amplia de lo que había sido poco después de la legalización.<sup>200</sup> Si bien los datos son limitados, esto sugiere que el mercado ilegal puede haber respondido a la regulación legal bajando los precios. Si tales tendencias continúan, los gobiernos provinciales pueden necesitar acciones para ajustar los precios en consecuencia. También se ha señalado que el nivel de regulación federal puede ralentizar potencialmente la captura del mercado ilegal (que incluye persistentes dispensarios en línea ilegales), y se señala que una regulación fuerte está “cortando la capacidad de la industria para usar el marketing y las relaciones públicas para

<sup>197</sup> Statistics Canada (2019). Encuesta Nacional de Cannabis, tercer trimestre de 2019. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/daily-quotidien/191030/dq191030a-eng.htm>

<sup>198</sup> Statistics Canada (2020). ¿Qué ha cambiado desde que se legalizó el cannabis? <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/82-003-x/2020002/article/00002-eng.htm>

<sup>199</sup> Armstrong, M.J. (2019). Se cumplió una promesa de campaña: la legalización modestamente exitosa del cannabis en Canadá. The Conversation, 23 de septiembre. <https://theconversation.com/a-campaign-promisekept-canadas-modestly-successful-cannabis-legalization-122380>; Armstrong, M.J. (2019). El cannabis legal celebra su primer aniversario en Canadá: ¿qué sigue? The Conversation, 15 de octubre. <https://theconversation.com/legal-cannabis-celebrates-its-firstanniversary-in-canada-whats-next-124871>

<sup>200</sup> Statistics Canada (2019). Precios de cannabis autoinformados. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/daily-quotidien/200123/dq200123c-eng.htm>

comercializar la mercancía [...] para captar la audiencia y llegar al potencial consumidor”.<sup>201</sup>

Es difícil lograr el equilibrio correcto y está claro que los precios excesivamente altos empujan a los consumidores hacia fuentes ilegales. Sin embargo, sigue existiendo un fuerte argumento para adoptar el principio de precaución y errar del lado de una regulación más estricta para empezar. La absorción lenta de los consumidores del mercado ilegal, en sí misma, puede verse compensada por los beneficios de desarrollar un régimen regulatorio eficiente, aunque es menos probable que presente un modelo atractivo para las empresas potenciales que buscan obtener ganancias. Los datos de la encuesta han sugerido que los canadienses valoran la calidad sobre el precio, lo que indica que el mercado legal no tiene que socavar por completo el mercado ilegal para atraer a los consumidores.<sup>202</sup> Por el contrario, esto también apunta a fallas actuales del mercado legal para proporcionar productos de mejor calidad que los disponibles en el mercado ilegal.

Capturar un tercio del mercado dentro de poco más de un año de regulación no debe considerarse como un fracaso. Canadá es el país más grande en regular legalmente el cannabis y está aprendiendo y evaluando bajo el escrutinio del resto del mundo. Si los precios del cannabis en Canadá en el mercado legal fueran significativamente más baratos, es probable que se hubieran hecho mayores mellas en el mercado ilegal persistente, pero podría haber habido mayores riesgos coincidentes al establecer precios demasiado bajos, como un mayor consumo general.

## Penas criminales

La regulación legal del cannabis no ha significado la eliminación de todas las sanciones penales relacionadas con el cannabis. El cultivo, la distribución, la venta y la posesión, aunque legalizados, siguen sujetos a regulación. Las actividades fuera del alcance de estas reglamentaciones pueden estar sujetas a sanciones, algunas de las cuales son de naturaleza criminal.

La severidad de las sanciones ha generado críticas de algunos sectores, en particular aquellos que preferirían un modelo de regulación más libertario. Existe una preocupación particular con respecto a las sanciones comparativamente más severas para los delitos de cannabis que para el alcohol y el tabaco. La cuestión es el equilibrio: establecer sanciones en un nivel que sea proporcional al daño causado por el delito, al tiempo que se facilite el objetivo de disuadir el incumplimiento de las regulaciones. En el caso de delitos menores relacionados con la posesión, por ejemplo, es difícil justificar grandes multas. La ausencia de sanciones en absoluto, sin embargo, dejaría los límites legales de posesión debilitados e imposibles de implementar. Del mismo modo, se deben tomar medidas de cumplimiento contra los minoristas que incumplan la normativa, ya que el beneficio de un mercado regulado es que los actores se comportan dentro del alcance de las regulaciones.

La Ley de Cannabis establece un marco de sanciones para los delitos a nivel federal. Éstas van desde delitos “multables”, sujetos a pequeñas multas, hasta el encarcelamiento.

Ofensa	Penas
Posesión sobre el límite	<ul style="list-style-type: none"><li>• Multas por pequeñas cantidades</li><li>• hasta 5 años menos un día de cárcel</li></ul>
Distribución o venta ilegal	<ul style="list-style-type: none"><li>• Multas por pequeñas cantidades</li><li>• hasta 14 años de cárcel</li></ul>

<sup>201</sup> Tijerina, S. (2020). El experimento del mercado canadiense de marihuana. Puntos: El Blog de la Sociedad de Historia de Alcohol y Drogas. <https://pointsadhs.com/2020/02/11/the-experiment-of-the-canadian-marijuana-market/>; Hager, M. (2019). La policía lucha por acabar con las tiendas de cannabis en línea. The Globe and Mail 20 August. <https://www.theglobeandmail.com/cannabis/article-police-struggle-to-stamp-out-online-cannabis-shops/>  
<sup>202</sup> Statistics Canada (2019). Encuesta Nacional de Cannabis, segundo trimestre de 2019. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/daily-quotidien/190815/dq190815a-eng.htm>

Ofensa	Penal
Producir cannabis más allá de los límites de cultivo personal o con solventes combustibles	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Multas por pequeñas cantidades</li> <li>• hasta 14 años de cárcel</li> </ul>
Transportar cannabis a través de las fronteras de Canadá	<ul style="list-style-type: none"> <li>• hasta 14 años de cárcel</li> </ul>
Dar o vender cannabis a una persona menor de 18 años	<ul style="list-style-type: none"> <li>• hasta 14 años de cárcel</li> </ul>
Usar a un joven para cometer un delito relacionado con el cannabis	<ul style="list-style-type: none"> <li>• hasta 14 años de cárcel</li> </ul>

Fuente: Canadá, Departamento de Justicia.

Las provincias establecen diferentes niveles de sanciones por delitos. En Quebec, un menor encontrado en posesión de cannabis puede estar sujeto a una multa de \$ 100. Este es el caso independientemente de si son reincidentes. En comparación, una persona que cultiva una planta de cannabis puede estar sujeta a una multa de hasta \$ 750 en primera instancia, o hasta \$ 1,500 si es un delincuente reincidente.<sup>203</sup> En Saskatchewan, la multa para un menor que se encuentra en posesión de cannabis es considerablemente mayor (\$ 2,000).<sup>204</sup> En Nueva Escocia, un joven de 18 años que se encuentre en posesión puede recibir una multa de hasta \$ 150 y se pueden usar programas de justicia restaurativa. Sin embargo, para menores de 18 años, poseer más de 5 g se trata como un delito.<sup>205</sup>

En Columbia Británica, el incumplimiento de las condiciones de licencia, por ejemplo, al permitir conductas desordenadas, servir a personas intoxicadas o permitir la exhibición de cannabis a la vista de menores, generalmente está sujeto a multas de entre \$7,000 y \$11,000 y una suspensión de la licencia de 7-11 días en primera instancia.<sup>206</sup> En Newfoundland y Labrador, la venta en contravención de la Ley como primer delito resulta en una multa de \$ 300 - \$ 10,000, prisión de hasta seis meses, o ambos.<sup>207</sup> Una disposición similar en la Isla del Príncipe Eduardo en relación con las ventas realizadas por vendedores no autorizados estipula una multa de \$500 a \$10,000 por el primer delito, sin la correspondiente disposición para el encarcelamiento.<sup>208</sup> En Saskatchewan, el incumplimiento de cualquier disposición sin una pena específica en la Ley deja a un individuo sujeto a una multa de \$ 25,000, encarcelamiento de hasta 6 meses, o ambos.<sup>209</sup>

La aplicación de la regulación por parte de las provincias y municipios ha causado fricciones en algunas comunidades, por ejemplo, Toronto gastó más de \$ 350,000 para “instalar y luego reinstalar losas gigantes de concreto para bloquear la entrada a cuatro tiendas ilegales de cannabis en Toronto”.<sup>210</sup> Los niveles de regulación también han sido criticados por algunos activistas que favorecen un enfoque más liberal. También se ha sugerido que los productos legales con demasiada frecuencia son de menor calidad que las alternativas ilegales, ya que el mercado no ha incorporado a los cultivadores y vendedores establecidos que anteriormente suministraban cannabis. En el futuro, esto plantea preguntas sobre cómo la regulación puede garantizar que los mercados a gran escala no comprometan la calidad del producto.

<sup>203</sup> Supervisión de cannabis en Quebec (2020). La legislación sobre cannabis. <https://encadrementcannabis.gouv.qc.ca/en/loi/loi-encadrant-le-cannabis/>

<sup>204</sup> Saskatchewan (2018). La Ley de Control del Cannabis (Saskatchewan). s2-1. <https://www.saskatchewan.ca/government/cannabis-in-saskatchewan>

<sup>205</sup> Gobierno de Nueva Escocia (sin fecha). Leyes de cannabis de Nueva Escocia. <https://novascotia.ca/cannabis/laws/>

<sup>206</sup> Columbia Británica (2018). Ley de Control y Licencia de Cannabis: Regulación de Licencia de Cannabis. Schedule 2. [http://www.bclaws.ca/civix/document/id/complete/statreg/202\\_2018#Schedule2](http://www.bclaws.ca/civix/document/id/complete/statreg/202_2018#Schedule2)

<sup>207</sup> Newfoundland y Labrador (2018). Proyecto de ley 20: una ley que respeta el control y la venta de cannabis. s95(1). <https://assembly.nl.ca/House-Business/Bills/ga48session3/bill1820.htm>

<sup>208</sup> Isla del Príncipe Eduardo (2018). Ley de control de cannabis. s32. [https://www.princeedwardisland.ca/sites/default/files/legislation/c-01-2-cannabis\\_control\\_act.pdf](https://www.princeedwardisland.ca/sites/default/files/legislation/c-01-2-cannabis_control_act.pdf)

<sup>209</sup> Saskatchewan (2018). La Ley de Control del Cannabis (Saskatchewan). s5-2. <https://www.saskatchewan.ca/government/cannabis-in-saskatchewan>

<sup>210</sup> Ngabo, G. (2020). Bloquear las tiendas ilegales de marihuana con losas de concreto cuesta más de \$ 350,000, dice Toronto. The Star, 20 de enero. <https://www.thestar.com/news/gta/2020/01/20/blocking-off-illegal-pot-stores-with-concrete-slabs-cost-more-than-350000-city-says.html>

# Justicia social y medidas de equidad

Si bien la justicia social y la equidad no eran objetivos explícitos del gobierno canadiense, se están enfocando cada vez más en ellos a medida que más jurisdicciones buscan regular legalmente el cannabis. Este es particularmente el caso en los Estados Unidos, donde, bajo la prohibición, las personas de origen étnico minoritario han soportado, en un grado extraordinario, la peor parte de la aplicación de la ley.

La regulación legal ofrece una oportunidad de reparación a las comunidades afectadas desproporcionadamente por la prohibición del cannabis. Dado que el cannabis no medicinal es una industria potencialmente lucrativa, tanto para los minoristas como para las jurisdicciones que recaudan ingresos fiscales, estas comunidades también deben tener la oportunidad de beneficiarse de él. Además, la regulación legal ofrece la oportunidad de abordar las injusticias anteriores mediante, por ejemplo, la eliminación de los antecedentes penales históricos asociados con el suministro de cannabis.

## Medidas de equidad social

Las comunidades indígenas canadienses representan aproximadamente el 5% de la población del país.<sup>211</sup> Históricamente, estos grupos han experimentado altos niveles de exclusión social y económica; y la regulación legal del cannabis presentó una oportunidad importante para corregir esto al garantizar la participación de los pueblos indígenas en la configuración y los beneficios de la regulación.<sup>212</sup>

Sin embargo, el grado de participación indígena se ha limitado en gran medida a los poderes de protección, es decir, disposiciones a través de las cuales los grupos indígenas pueden rechazar la concesión de licencias en sus tierras. En Alberta, las licencias minoristas no pueden otorgarse en una reserva indígena a menos que se haya otorgado la aprobación del consejo de del grupo indígena o, en tierras de asentamiento de Metis, la aprobación del consejo de asentamiento.<sup>213</sup> En Columbia Británica, las naciones indígenas deben recomendar primero a la Subdivisión de Regulación de Licores y Cannabis que se emita una licencia de venta minorista de cannabis antes de que la Subdivisión pueda considerar emitir dicha licencia en un área indígena. Esto no significa que la Sucursal esté obligada a licenciar una tienda minorista en el terreno, pero sí evita que las tiendas no deseadas tengan licencia.<sup>214</sup> Del mismo modo, en Saskatchewan, los grupos indígenas pueden prohibir las tiendas minoristas en una reserva.<sup>215</sup>

En Ontario, la legislación deja en claro que los grupos indígenas pueden solicitar que las tiendas minoristas no estén autorizadas en las reservas.<sup>216</sup> Sin embargo, la provincia también dio un paso valioso para facilitar la participación indígena en el mercado, al asignar 26 licencias minoristas específicamente para Reservas de las Primeras Naciones.<sup>217</sup>

<sup>211</sup> Statistics Canada (2017). Pueblos aborígenes en Canadá: resultados clave del censo de 2016. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/daily-quotidien/171025/dq171025a-eng.htm>

<sup>212</sup> En este contexto, “pueblos indígenas” es un nombre colectivo para los pueblos originales de América del Norte y sus descendientes. El Gobierno de Canadá destaca que “La Constitución canadiense reconoce tres grupos de pueblos aborígenes: indios (más comúnmente conocidos como Primeras Naciones), inuit y métis”. La legislación provincial utiliza varios términos para referirse a grupos específicos, y en esta sección la terminología utilizado en la legislación y regulación provincial se conserva. Véase: Gobierno de Canadá (sin fecha). Pueblos y comunidades indígenas. <https://www.rcaanc-cirnac.gc.ca/eng/1100100013785/1529102490303>

<sup>213</sup> Provincia de Alberta (2018). Ley de juegos, licores y cannabis: Reglamento de modificación de juegos y licores.s105(2). [http://www.qp.alberta.ca/documents/orders/Orders\\_in\\_Council/2018/218/2018\\_027.pdf](http://www.qp.alberta.ca/documents/orders/Orders_in_Council/2018/218/2018_027.pdf)

<sup>214</sup> Provincia de Columbia Británica (sin fecha). Licencia de tienda minorista de cannabis. <https://justice.gov.bc.ca/cannabislicensing/policy-document/cannabis-retail-licence>; Columbia Británica (2018). Ley de Control y Licencia de Cannabis. s33(1). <http://www.bclaws.ca/civix/document/id/complete/statreg/18029>

<sup>215</sup> Saskatchewan (2018). El Reglamento de Control de Cannabis (Saskatchewan). s3-16. <https://www.saskatchewan.ca/government/cannabis-in-saskatchewan>

<sup>216</sup> Gobierno de Ontario (2018). Ley de licencia de cannabis, 2018, S.O. 2018, c.12, Sched. 2. s43(1). <https://www.ontario.ca/laws/statute/18c12>.

<sup>217</sup> Comisión de Alcohol y Juegos de Ontario (2019). Tiendas en Reservas de las Primeras Naciones. <https://www.agco.ca/cannabis/stores-first-nations-reserves>

Cómo facilitar la participación de grupos desproporcionadamente afectados se ha convertido en una cuestión importante en la regulación del cannabis en los últimos años. Varios estados de los Estados Unidos han adoptado medidas para facilitar el acceso y promover la equidad social, que incluyen: puntos para la diversidad en las solicitudes de licencia en Nevada e Illinois, el requisito de que los licenciatarios tengan un “plan de equidad social” detallado en Michigan, reducciones de tasas de licencia y esquemas de préstamos a bajo interés para grupos afectados en Illinois; y capacitación, asistencia técnica y tutoría para facilitar el acceso al mercado en Massachusetts.<sup>218</sup> La falta de programas comparables de equidad social en Canadá ha sido muy criticada (y con razón), lo que ha llevado a la representación insuficiente de los grupos minoritarios en la industria y con un experto comentando que “fue decepcionante ver a Canadá como un líder mundial en un aspecto, pero totalmente ajeno el mercado de [...] medidas de justicia social”.<sup>219</sup> Si bien los esquemas de equidad social en los Estados Unidos también han sido criticados en varios estados, el rango de medidas potenciales proporciona ejemplos útiles en el futuro.<sup>220</sup>

## Borrado y sellado de antecedentes penales

La regulación legal del cannabis no es solo un cambio legal dramático, sino uno moral igualmente significativo. Los antecedentes penales son un estigma duradero para las personas que los portan. La eliminación de los antecedentes penales de un individuo, permite que esta carga se levante y, en cierta medida, reconoce los errores de las represivas leyes de cannabis anteriores. Una persona cuyo registro ha sido eliminado puede negar que haya sido arrestado o acusado de tal delito, proporcionando un grado de reparación. En los EE. UU., todos los estados donde el cannabis no médico es legal, excepto Michigan (que recientemente abrió su mercado minorista) y Alaska, tienen —o tienen la intención de tener— procedimientos para sellar o eliminar los antecedentes penales de ciertos delitos históricos en relación con el cannabis.

En los EE. UU., la conversación, en general, se ha movido más allá de si la eliminación o el sellado de registros (donde todavía existe un registro, pero está sellado y oculto a la vista) hacia la necesidad de determinar si dichos procesos deben ser automáticos. En California, el Proyecto de Ley 1793 de la Asamblea requiere que el Departamento de Justicia revise las condenas anteriores por cannabis para determinar todos los casos que son elegibles para la revocación o desestimación de una sentencia, eliminación y sellado, o redesignación antes del 1 de julio de 2020.<sup>221</sup> Este proceso se ha celebrado como una buena práctica en algunos sectores, ya que si el sellado de registros es efectivamente automático, el Departamento de Justicia tiene la obligación de sellar los registros individuales, en lugar de que los propios individuos presenten sus propias solicitudes. Esta es una distinción importante, ya que, cuando la responsabilidad recae en las personas para limpiar sus propios registros, pueden enfrentar una serie de barreras que van desde el estigma y el miedo, a la retraumatización, por no mencionar el pago de honorarios y las colas en los tribunales.

En algunas áreas de California, las soluciones tecnológicas han ayudado a simplificar el proceso de identificación de personas elegibles. Por ejemplo, el condado de Yolo pudo sellar automáticamente 728 condenas con la ayuda de un socio tecnológico sin fines de lucro, Code for America. Desde entonces, este programa en particular se ha puesto a disposición de “cualquier fiscal de distrito en

<sup>218</sup> Slade, H. (2020). *Altered States: Cannabis Regulation in the US*. Transform Drug Policy Foundation. p24. <https://transformdrugs.org/product/altered-states-cannabis-regulation-in-the-us/>

<sup>219</sup> Comunicación personal, véase: Transform Drug Policy Foundation (2019). *Cannabis Legalisation in Canada — One Year On*. Transform Drug Policy Foundation. <https://transformdrugs.org/wp-content/uploads/2019/10/Canada-1-Year-on-Briefing-2019.pdf>

<sup>220</sup> Jardine, J (2019). No te olvides de la equidad social en el cannabis. *The Stranger*, 12 de junio. <https://www.thestranger.com/slog/2019/06/12/40456572/dont-forget-about-social-equity-in-cannabis>; Marijuana Business Daily (2019). Los reguladores del estado de Washington consideran renovar las reglas de la marihuana. *Marijuana Business Daily*, 28 de agosto. <https://mjbizdaily.com/washington-state-regulators-consider-re-vamping-marijuana-rules/>

<sup>221</sup> Información legislativa de California (2018). AB-1793 Convicciones de cannabis: resentencing. [https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/billTextClient.xhtml?bill\\_id=201720180AB1793](https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/billTextClient.xhtml?bill_id=201720180AB1793)

California”, aunque puede haber problemas para implementarlo a escala estatal.<sup>222</sup> En febrero de 2020, Los Ángeles trabajó con Code for America para desestimar 66,000 condenas de cannabis, lo que significa que la organización sin fines de lucro ha ayudado a eliminar o sellar 85,000 condenas de cannabis en cinco condados de California.<sup>223</sup>

En comparación, los componentes de justicia social y equidad de la regulación canadiense parecen inadecuados y una especie de idea de último momento en el proceso de regulación legal. Después de la legalización, se aprobó una nueva legislación (proyecto de ley C-93), pero solo después de la “incansable denuncia de los grupos de la sociedad civil”.<sup>224</sup> Esto buscaba acelerar y eliminar las barreras de costos del proceso de suspensión de antecedentes penales, sin embargo, más de 500,000 personas continúan viviendo con antecedentes penales y el estigma derivado de condenas anteriores por cannabis.<sup>225</sup> El proyecto de ley C-93 fue criticado por no proporcionar una amnistía justa y efectiva, ya que solo proporciona perdones acelerados por la simple posesión de cannabis, por lo que no equivale a la eliminación o incluso el sellado de registros de ninguna manera significativa.<sup>226</sup> Un perdón se considera como el olvido de un delito cometido, pero no permite que un individuo tenga la capacidad de negar que se haya cometido tal delito. Esto debe contrastarse con el experimento californiano, donde se estima que 218,000 personas se beneficiarán del sellado a gran escala de antecedentes penales.<sup>227</sup>

## Captura corporativa

En nuestro informe, Desafíos para un mundo donde las drogas estén legalmente reguladas, un tema clave que surgió después de consultar con numerosos expertos en políticas de drogas fue promover la protección contra los impactos negativos de la captura corporativa — incluyendo la prevención a través de la legislación. Una de las recomendaciones clave fue:

***Mitigar los riesgos de la captura corporativa debería ser una prioridad en el desarrollo de políticas de drogas.***

*El campo de la política de drogas necesita establecer posiciones claras sobre el compromiso de la industria y los riesgos de que intereses creados se involucren en el diseño de políticas, investigación y las actividades de los grupos de la sociedad civil.*<sup>228</sup>

La aparición del mayor mercado regulado de cannabis hasta la fecha contribuyó a la llamada “fiebre verde” entre los inversores del mercado de valores, con una gran inversión destinada a lo que se consideraba un nuevo producto extremadamente rentable. Si bien el gran beneficio de seleccionar empresas canadienses en el área no era necesariamente una intención de regulación, ciertamente era previsible y plantea preguntas importantes para la regulación legal en el futuro.

<sup>222</sup> Cowan, J (2019). Miles de californianos podrían eliminar sus condenas por marihuana. Pero es complicado. California Today, 5 de septiembre 2019. <https://www.nytimes.com/2019/09/05/us/marijuana-proposition-64-code-for-america.html>.

<sup>223</sup> The Guardian, Staff and Agencies (2020). Los Ángeles desestimar 66,000 condenas por marihuana. The Guardian, 14 de febrero. <https://www.theguardian.com/us-news/2020/feb/14/los-angeles-marijuana-convictions-dismissed>

<sup>224</sup> Comunicación personal, véase: Transform Drug Policy Foundation (2019). Cannabis Legalisation in Canada — One Year On. Transform Drug Policy Foundation. <https://transformdrugs.org/wp-content/uploads/2019/10/Canada-1-Year-on-Briefing-2019.pdf>

<sup>225</sup> Gobierno de Canadá (2019). Proyecto de ley C-93 - Perdones acelerados sin cargo por posesión simple de cannabis. <https://www.canada.ca/en/public-safety-canada/news/2019/06/bill-c-93--no-fee-expedited-pardons-for-simple-possession-of-cannabis.html>; McAleese, S. (2019). La nueva ley mediocre de Canadá para la amnistía del cannabis. The Conversation, 27 de junio. <http://theconversation.com/canadas-new-lacklustre-law-for-cannabis-amnesty-119220>

<sup>226</sup> Amnistía al cannabis (2019). Declaración sobre el proyecto de ley C-93. [https://www.cannabisamnesty.ca/statement\\_on\\_bill\\_c\\_93](https://www.cannabisamnesty.ca/statement_on_bill_c_93); Gobierno de Canadá (2019). Proyecto de ley C-93 - Perdones acelerados sin cargo por posesión simple de cannabis. <https://www.canada.ca/en/public-safety-canada/news/2019/06/bill-c-93--no-fee-expedited-pardons-for-simple-possession-of-cannabis.html>

<sup>227</sup> Información legislativa de California (2018). Proyecto de ley de asamblea No. 1793. [https://leginfo.ca.gov/faces/billTextClient.xhtml?bill\\_id=201720180AB1793](https://leginfo.ca.gov/faces/billTextClient.xhtml?bill_id=201720180AB1793); Schnell, L. (2018). Reforma de la marihuana: la nueva ley de California le da a las personas con registros una revisión. USA Today, 2 de octubre. <https://eu.usatoday.com/story/news/2018/09/30/california-passes-landmark-marijuana-law-residents-reclaimlives/1340729002/>

<sup>228</sup> Transform Drug Policy Foundation, St George’s House (2020). Desafíos para un mundo donde las drogas están legalmente reguladas. Transform Drug Policy Foundation. <https://transformdrugs.org/wp-content/uploads/2020/02/St-Georges-House-Report-WEB.pdf>

Después de la legalización, varios productores con licencia federal se beneficiaron enormemente y se beneficiaron de grandes inversiones (principalmente especulativas). Sin embargo, la fuerte inversión inicial se redujo una vez que la imagen del mercado se hizo más clara y los precios de las acciones cayeron drásticamente en la segunda mitad de 2019. El valor de Canopy Growth y Cronos Group se redujo a la mitad entre abril y noviembre, mientras que Aurora Cannabis se redujo alrededor de tres cuartos en el mismo período. Desde entonces, ha habido una pequeña recuperación en el mercado, pero la “burbuja” de especulación de la industria del cannabis aparentemente ha estallado. Esto ha resultado en una reducción de la inversión, la venta de la cosecha a bajo precio, así como la pérdida de empleos.<sup>229</sup>

Esto no quiere decir que la industria se esté evaporando: todavía hay una gran demanda de cannabis y el mercado aún puede volver a crecer (particularmente a medida que el mercado ilegal continúe siendo subsumido). Sin embargo, parece haber habido una sobreestimación inicial de la rentabilidad potencial y las percepciones del mercado se están realineando. También es cierto que un número selecto de compañías canadienses se han beneficiado sustancialmente y están en una posición privilegiada para dar forma no solo al mercado canadiense de cannabis, sino también al mercado internacional, ya que cada vez más países del mundo buscan regular el cannabis.

## Los beneficiarios

A pesar de las esperanzas de que la introducción de licencias de “microcultivo” abriera el mercado a los productores más pequeños, este no ha sido el caso. En 2019, el gobierno federal anunció que, para solicitar una licencia, se exigía a los proveedores potenciales que ya tuvieran una instalación de producción.<sup>230</sup> Esto significó que aquellos que no podían arriesgarse con los costos iniciales de inversión fueron disuadidos de inmediato de presentar una solicitud. Esto ha contribuido a un mercado emergente dominado por un número relativamente pequeño de grandes actores corporativos, lo que a su vez alimenta el riesgo de monopolización. La dinámica de la captura corporativa y las distorsiones relacionadas del proceso de formulación de políticas (del tipo visto especialmente en la industria del alcohol y el tabaco) son una preocupación importante y apremiante, y que no ha sido disminuida por una inversión significativa de las corporaciones de alcohol y tabaco en el sector del cannabis de Canadá. Canopy Growth, Cronos Group y Aurora Cannabis están representados en el consejo del Cannabis Council of Canada, la organización nacional de productores de cannabis con licencia federal de Canadá, cuyo objetivo es “actuar como la voz nacional para [...] los miembros en su promoción de estándares de la industria”.<sup>231</sup> La mayoría del dinero en el mercado está siendo producido por productores más grandes, como Canopy Growth. Sin embargo, Canopy en particular también ha realizado movimientos en los mercados minoristas provinciales. Como se discutió, en Nunavut, el cannabis solo se puede comprar en línea de los “agentes aprobados” por Nunavut Liquor and Cannabis, que son Canopy Growth y AgMedica, lo que significa que los dos ya tienen un duopolio.<sup>232</sup> También se ha informado que Canopy es uno de los principales candidatos para tomar Cannabis New Brunswick (CNB), la agencia que supervisa todas las ventas minoristas en New Brunswick, lo que marcaría un cambio de un monopolio gubernamental a un monopolio corporativo en la región.<sup>233</sup> Sin embargo, en otras provincias, el potencial de las corporaciones de cannabis para dominar el mercado está limitado por las regulaciones: en Alberta, por ejemplo, a los individuos o “grupos de personas” no se les permite tener más del 15% de las

<sup>229</sup> Gaviola, A. (2019). Las principales compañías de malezas están recortando cientos de empleos a medida que la industria lucha. VICE, 25 de octubre. [https://www.vice.com/en\\_ca/article/zmjk7w/major-canadian-weed-companies-are-cutting-hundreds-of-jobs-as-the-industry-struggles](https://www.vice.com/en_ca/article/zmjk7w/major-canadian-weed-companies-are-cutting-hundreds-of-jobs-as-the-industry-struggles); McBride, S. (2019). Aurora Cannabis está volcando su maceta, lo que puede ser una señal de que todo ha terminado. Forbes, 21 de octubre. <https://www.forbes.com/sites/stephenmcbride/2019/10/21/aurora-cannabis-is-dumping-its-pot-which-may-be-a-sign-its-all-over/#329811305775>

<sup>230</sup> Gobierno de Canadá (2019). Impuesto sobre Cannabis - Solicite una licencia de cannabis. <https://www.canada.ca/en/revenue-agency/services/tax/businesses/topics/excise-duties-levies/apply-cannabis-licence.html>

<sup>231</sup> Cannabis Council of Canada (Sin fecha). About. <https://cannabis-council.ca/about>

<sup>232</sup> Nunavut Liquor and Cannabis (Sin fecha). Compra de cannabis. <https://www.nulc.ca/news/?id=addf6310-40ce-e811-a979-000d3af49637>; Gobierno de Nunavut (2019). Comprar cannabis legalmente en Nunavut. <https://www.gov.nu.ca/finance/news/buying-cannabis-legally-nunavut>

<sup>233</sup> Magee, S. (2020). Ocho empresas buscan hacerse cargo de Cannabis NB. CBC, 13 de enero. <https://www.cbc.ca/news/canada/new-brunswick/cannabis-pot-new-brunswick-companies-1.5424992>

licencias totales en ningún momento.<sup>234</sup> Este tipo de limitación de licencia es esencial tanto para prevenir monopolios como para facilitar el acceso al mercado a empresas más pequeñas y personas con menos poder económico.

## Captura corporativa internacional

Como los principales actores en el primer gran mercado legalmente regulado, las compañías canadienses han podido establecer una base sólida para la expansión internacional. Hasta ahora, dado que pocos países han legalizado aún el cannabis con fines no médicos, esto ha significado principalmente capturar el mercado del cannabis medicinal. Sin embargo, debido a que el cannabis medicinal y no medicinal son el mismo producto, aunque potencialmente sujetos a diferentes regulaciones, la diversificación de uno a otro es relativamente simple. Este es particularmente el caso dado que muchos de los productores canadienses eran, antes de octubre de 2017, productores ya autorizados en el mercado médico canadiense. Por lo tanto, vemos que las empresas canadienses ocupan el espacio internacional muy rápidamente: Canopy Growth ya ha establecido una presencia médica en Australia, Europa, África y América del Sur, en gran parte a través de su filial, Spectrum Therapeutics, mientras que Cronos Group opera de manera similar en los cinco continentes.<sup>235</sup>

Establecer una presencia en otros continentes coloca a las compañías canadienses en una posición de ventaja sobre la potencial legalización del cannabis medicinal o no médico. En Francia, por ejemplo, se inició una batalla de mercado a principios de 2020 entre empresas canadienses y productores franceses antes de un ensayo francés de cannabis medicinal.<sup>236</sup> En 2019, Aurora Cannabis compró instalaciones en los Países Bajos después de la noticia de que el gobierno holandés estaba expandiendo potencialmente el alcance del cannabis medicinal más allá del monopolio holandés de Bedrocan.<sup>237</sup> En México, que se está moviendo hacia la regulación legal del cannabis para el consumo no médico, Aurora Cannabis adquirió la primera compañía mexicana en obtener una licencia de distribución de cannabis medicinal en 2018, mientras que, en junio de 2019, Canopy anunció un acuerdo de \$ 3.4 mil millones para comprar en Estados Unidos la empresa de cannabis Acreage, con el requisito específico de que EE. UU. legalice el cannabis no medicinal a nivel federal en los próximos 7.5 años.<sup>238</sup> Si no es así, el acuerdo se anula. Según los informes, Canopy tiene al menos otros dos acuerdos similares con empresas estadounidenses.<sup>239</sup>

La captura del mercado por parte de las empresas canadienses en América del Sur ha generado críticas particulares. La Asociación Colombiana de Industrias del Cannabis ha estimado que las compañías de cannabis medicinal en Colombia son propiedad en un 75% de inversionistas extranjeros. Se invirtieron más de \$600 millones en el mercado colombiano entre enero de 2018 y junio de 2019, principalmente por parte de empresas canadienses.<sup>240</sup> En 2018, Canopy Growth compró la compañía colombiana Spectrum Cannabis por \$ 60 millones, que desde entonces ha cambiado su nombre a su subsidiaria médica internacional, Spectrum Therapeutics. A través de Spectrum, tiene licencia para producir cannabis de más de 13.6 millones de pies cuadrados en

<sup>234</sup> Provincia de Alberta (2018). Ley de juegos, licores y cannabis: Reglamento de modificación de juegos y licores. s106. [http://www.qp.alberta.ca/documents/orders/Orders\\_in\\_Council/2018/218/2018\\_027.pdf](http://www.qp.alberta.ca/documents/orders/Orders_in_Council/2018/218/2018_027.pdf)

<sup>235</sup> Spectrum Therapeutics (Sin fecha). Global Footprint. <https://www.spectrumtherapeutics.com/international/en>; Cronos Group (Sin fecha). Brands. <https://thecronosgroup.com/brands.php#>

<sup>236</sup> Connexion Journalist (2020). Prueba francesa de cannabis medicinal desata batalla en el mercado. The Connexion, 7 de febrero. <https://www.connexionfrance.com/French-news/French-medical-cannabis-trial-sparks-market-battle-between-Canadian-and-European-firms>

<sup>237</sup> Pascual, A. (2019). Países Bajos ampliará la producción de cannabis, potencialmente creando competencia para Bedrocan. Marijuana Business Daily, 24 de abril. <https://mjbizdaily.com/netherlands-to-expand-cannabis-production-potentially-jeopardizing-bedrocans-monopoly/>

<sup>238</sup> Aurora Cannabis Inc (2018). Primera licencia para importar, fabricar, almacenar y distribuir cannabis medicinal que contiene THC en México.

Cision PR Newswire, 10 de diciembre. <https://www.prnewswire.com/news-releases/aurora-cannabis-to-acquire-mexicos-farmacias-magistrales-sa-300762402.html>; Dorbian, I. (2019). Los accionistas de Canopy and Acreage aprueban un acuerdo de \$ 3.4 mil millones, pero aún no se divierten. Forbes 21 June. <https://www.forbes.com/sites/irisdorbian/2019/06/21/canopy-and-acreage-shareholders-approve-3-4-billion-deal-but-dont-party-yet/#22ff1cda26d0>

<sup>239</sup> Linnane, C. (2019). Las existencias de cannabis aumentan a medida que los accionistas de Canopy se reúnen, CannTrust presenta la empresa de California. Market Watch, 20 de junio. <https://www.marketwatch.com/story/cannabis-stocks-higher-as-canopy-shareholders-meet-canntrust-unveils-california-venture-2019-06-19>

<sup>240</sup> Rivera, N.M. (2019). Los desafíos del cannabis medicinal en Colombia: una mirada a los pequeños y medianos productores. Transnational Institute. p16. [https://www.tni.org/files/publication-downloads/policybrief\\_52\\_eng\\_web.pdf](https://www.tni.org/files/publication-downloads/policybrief_52_eng_web.pdf)

Colombia.<sup>241</sup> Mientras tanto, Cronos Group ha establecido una empresa conjunta con una filial del proveedor líder de servicios agrícolas de Colombia para “desarrollar, cultivar, fabricar y exportar productos medicinales y de consumo a base de cannabis para los mercados latinoamericanos y globales”.<sup>242</sup> En otras partes de América del Sur, Aurora Cannabis, que tiene inversiones en 25 países, compró ‘ICC Labs’ en 2018, obteniendo más del 70% de participación de mercado en Uruguay en el proceso.<sup>243</sup>

Si bien América del Sur ha atraído la mayor parte de la atención en la actualidad, sin duda será un problema en otros lugares en el futuro. Las empresas canadienses también han aprovechado rápidamente la oportunidad creada por la legalización de la producción de cannabis medicinal en Lesotho, con inversiones multimillonarias en granjas y empresas locales.<sup>244</sup> La captura corporativa internacional no es culpa de los esfuerzos de regulación canadienses, que solo pueden estar dirigidos a controlar el mercado internamente. Sin embargo, plantea preguntas importantes para la comunidad internacional sobre cómo deben estructurarse los mercados en el futuro y cómo pueden protegerse las comunidades tradicionales de cultivo de cannabis, así como también cómo puede garantizarse el comercio justo y el desarrollo sostenible.<sup>245</sup> Al convertirse en el primer mercado de cannabis regulado legalmente a gran escala, es simplemente un hecho que las empresas canadienses han podido establecerse más rápidamente que los actores de cannabis en otros países.

## Inversión intersectorial

El mercado legal del cannabis también ha provocado una gran cantidad de entusiasmo (y cautela) en otros sectores: incluidas otras drogas reguladas; y el cannabis presenta oportunidades para que las compañías de alcohol y tabaco diversifiquen su espacio de mercado. Esto plantea preocupaciones obvias, dado que el poder de cabildeo de las compañías de tabaco y alcohol ha estado históricamente en desacuerdo con la salud pública.

Altria, uno de los mayores productores de tabaco del mundo, ha invertido más de mil millones de dólares en el Grupo Cronos, donde ahora posee una participación del 45% y tiene tres de los siete escaños en la junta directiva.<sup>246</sup> El trabajo de Altria con Cronos ha incluido la inversión en el centro de investigación y desarrollo de Cronos en Israel, centrado en dispositivos de vapeo, invirtiendo recursos y empleados de Altria para ayudar en la investigación.<sup>247</sup> Constellation Brands (la tercera mayor participación en el mercado de todas las compañías cerveceras) posee una participación del 38% en Canopy Growth y tiene cuatro de los siete puestos en el consejo, mientras que AB InBev y Molson Coors (dos de las compañías de alcohol más grandes del mundo) tienen asociaciones conjuntas con las compañías canadienses de cannabis Tilray y HEXO respectivamente, para crear bebidas de cannabis.<sup>248</sup>

La inversión funciona en ambos sentidos, lo que significa que las empresas canadienses son igualmente capaces de invertir su propia riqueza recién descubierta para dar forma a otras industrias.

<sup>241</sup> Troup, R. (2019) Canopy Growth proporciona una actualización internacional sobre América Latina, Australia, Europa y África, firma un acuerdo de varios años con Colombia. Cannabis Investor, 17 de junio. <https://www.thecannabisinvestor.ca/canopy-growth-provides-international-update-on-latin-america-australia-europe-and-africa-signs-multi-year-colombia-deal/>; Rivera, N.M. (2019). Los desafíos del cannabis medicinal en Colombia: una mirada a los pequeños y medianos productores. Transnational Institute. p16. [https://www.tni.org/files/publication-downloads/policybrief\\_52\\_eng\\_web.pdf](https://www.tni.org/files/publication-downloads/policybrief_52_eng_web.pdf)

<sup>242</sup> NCV Newswire (2018). Cronos Group ingresa a América Latina con Colombia Joint Venture. New Cannabis Ventures, 29 de agosto. <https://www.newcannabisventures.com/cronos-group-enters-latin-america-with-colombia-joint-venture/>

<sup>243</sup> Paley, D.M. (2019). El colonialismo cannábico de Canadá. <https://towardfreedom.org/story/canadas-cannabis-colonialism/>; Trefis Team (2018). El cannabis Aurora avanza en América del Sur con la última adquisición. Forbes, 11 de septiembre. <https://www.forbes.com/sites/greatspeculations/2018/09/11/aurora-cannabis-makes-inroads-into-south-america-with-latest-acquisition/#34cf2f7c4ca1>

<sup>244</sup> Vickers, E. (2019). El pequeño reino africano que es perfecto para cultivar cannabis, pero tal vez no para regularlo. Quartz Africa, 9 de noviembre. <https://qz.com/africa/1744366/lesotho-is-perfect-growing-cannabis-but-not-regulation/>

<sup>245</sup> Véase: Jelsma, M., Kay, S. and Bewley-Taylor, D. (2019). Opciones comerciales más justas para el mercado de cannabis. Swansea University and Transnational Institute. [https://www.tni.org/files/publication-downloads/fair\\_trade\\_options\\_for\\_the\\_cannabis\\_market.pdf](https://www.tni.org/files/publication-downloads/fair_trade_options_for_the_cannabis_market.pdf)

<sup>246</sup> Hirsch, L. (2018). Altria invertirá \$ 1.8 mil millones en la compañía de cannabis Cronos Group, sale de algunas marcas de cigarrillos electrónicos. CNBC, 7 de diciembre. <https://www.cnbc.com/2018/12/07/altria-to-invest-1-point8-billion-in-cannabis-company-cronos-group.html>

<sup>247</sup> Peters, B. (2019). Por qué un analista llama a este caldo de cannabis el ‘nuevo rey en el norte’. Investor’s Business Daily, 18 de octubre. <https://www.investors.com/news/cronos-group-stock-king-in-north/>

<sup>248</sup> Canopy Growth (Sin fecha). Gobernancia. <https://www.canopygrowth.com/investors/governance/board-of-directors/>; Lewis, A.C. (2019). Drink up, stoners. The Verge. <https://www.theverge.com/2019/7/30/18639829/weed-beer-drinkable-marijuana-cannabis-drinks-alcohol>

Por ejemplo, Canopy Growth ha comprado una participación mayoritaria en BioSteel Sports Nutrition, que se afirma es comprada por el 70% de los equipos en las cuatro ligas deportivas más importantes de América del Norte, con planes de introducir una bebida de nutrición deportiva con CBD en 2020.<sup>249</sup> Del mismo modo, Aurora Cannabis opera una colaboración de investigación con el Ultimate Fighting Championship (UFC) para investigar los posibles usos de los productos de CBD para los luchadores de MMA (artes marciales mixtas).<sup>250</sup> El CEO de Molson Coors (que, como se discutió anteriormente, tiene su propia empresa conjunta con HEXO) ha dicho anteriormente que los productos bebibles de cannabis podrían “pronto constituir del 20 al 30 por ciento de las ventas de cannabis”.<sup>251</sup> Una gran cantidad de gasto de las compañías de cannabis se centra en el desarrollo de productos, destacando la naturaleza especulativa del mercado, así como un deseo de innovación, hecho posible por un mercado legalmente regulado. El CEO de Canopy Growth, Mark Zukelin, ha declarado anteriormente que “el foso IP [propiedad intelectual] en torno a nuestro negocio” es uno de los mayores activos de la compañía, con más de 110 patentes y 290 solicitudes de patentes.<sup>252</sup>

La inversión en cannabis canadiense se ha convertido en la corriente principal, con grandes accionistas en Canopy Growth, incluidos Morgan Stanley y el Banco de Montreal.<sup>253</sup> Los principales accionistas de Aurora Cannabis incluyen a JP Morgan y el Fondo de Pensiones Gubernamentales del Banco Norges, que invierte los ingresos de los recursos de petróleo y gas de Noruega.<sup>254</sup> También se han desarrollado fondos cotizados en bolsa (ETF), como Alternative Harvest ETF, que invierten fuertemente en compañías canadienses de cannabis en todos los ámbitos: ETF posee participaciones en Cronos, Aurora, Canopy y muchos otros.<sup>255</sup>

## Dando forma a la regulación

Cualquier modelo de regulación legal que permita la participación de actores privados hará que ciertos actores obtengan grandes ganancias. Históricamente, esto es lo que ha impulsado la necesidad de una ley de competencia: regular el espacio del mercado y evitar la creación de monopolios a expensas de los consumidores. Claramente, el mercado canadiense aún se está desarrollando y fluctuando; y el gobierno federal debe tener en cuenta el creciente poder de cabildeo de los actores corporativos. El Consejo de Cannabis de Canadá ha argumentado anteriormente en contra de una mayor regulación, incluidos los límites propuestos para los niveles de THC y las prohibiciones de los comestibles en Quebec, así como también ha pedido al gobierno de Ontario que abra más tiendas minoristas.<sup>256</sup> Hay mérito en estas convocatorias y es importante que la industria esté representada (particularmente mientras los mercados minoristas legales todavía se tambalean en algunas provincias y los actores corporativos tienen ideas clave para abordar esto). Sin embargo, es de vital importancia que la regulación esté conformada por el gobierno, no por entidades comerciales; y que el enfoque siga siendo la promoción de la salud pública, la protección de los niños y la reducción de la criminalidad, no simplemente la facilitación de ganancias.

<sup>249</sup> LoRé, M. (2019). Canopy Growth y BioSteel para introducir productos de CBD en el mercado de nutrición deportiva. Forbes, 23 de octubre. <https://www.forbes.com/sites/michaellore/2019/10/23/canopy-growth-and-biosteel-to-introduce-cbd-products-to-sports-nutrition-market/#5b6edbbe-f9b7>

<sup>250</sup> Button, A. (2019). ¿Por qué la asociación Aurora Cannabis-UFC es un gran negocio? <https://www.fool.com/investing/international/2019/05/29/why-the-aurora-cannabis-ufc-partnership-is-a-huge.aspx>

<sup>251</sup> Lewis, A.C. (2019). Drink up, stoners. The Verge. <https://www.theverge.com/2019/7/30/18639829/weed-beer-drinkable-marijuana-cannabis-drinks-alcohol>

<sup>252</sup> Paley, D.M. (2019). El colonialismo cannábico de Canadá. Toward Freedom 8 October. <https://towardfreedom.org/story/canadas-cannabis-colonialism/>

<sup>253</sup> Fintel (sin fecha). CGC / Canopy Growth Corporation - Propiedad institucional y accionistas. Acceso: 20 de febrero 2020. <https://fintel.io/so/us/cg>

<sup>254</sup> CNN Business (2020). Aurora Cannabis Inc. Acceso: 19 de febrero 2020. <https://money.cnn.com/quote/shareholders/shareholders.html?symbol=ACB&subView=institutional>; Norges Bank Investment Management (Sin fecha). Sobre el fondo. <https://www.nbim.no/>

<sup>255</sup> Wathen, J. (2018). 5 cosas que debes saber sobre el ETF de marihuana más popular. The Motley Fool, 5 de enero. <https://www.fool.com/investing/2018/01/05/5-things-you-should-know-about-the-hottest-marijua.aspx>

<sup>256</sup> Cannabis Council of Canada (2019). Cannabis Council of Canada insta al gobierno de Ontario a abrir más tiendas minoristas. <https://cannabis-council.ca/media/cannabis-council-of-canada-urges-the-ontario-government-to-open-more-retail-locations>; Cannabis Council of Canada (2019). Respuesta del Consejo Canadiense de Canadá al proyecto de Reglamento en virtud de la Ley de Regulación del Cannabis publicada en la Gaceta Oficial de Quebec. <https://cannabis-council.ca/files/advocacy/Cannabis-Council-of-Canada-Quebec-Regulatory-Submission-English.pdf>

# Cumplimiento de los tratados de control de drogas de las Naciones Unidas

El paso de Canadá a un mercado de cannabis legalizado y regulado para uso no médico significa que ahora no cumple con las disposiciones clave de los tratados de drogas de la ONU que exigen la prohibición del cannabis para usos no médicos o científicos. Este incumplimiento se ha destacado en los sucesivos informes anuales de la Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes de la ONU (La JIFE es el “organismo de supervisión independiente y cuasi-judicial para la aplicación de los tratados internacionales de fiscalización de drogas de las Naciones Unidas”).<sup>257</sup>

De los países que ya se han movido para regular el cannabis no medicinal, Canadá es el primero en hacer un claro reconocimiento formal de que está “en contravención de ciertas obligaciones relacionadas con el cannabis en virtud de las convenciones de drogas de la ONU”.<sup>258</sup> Esto parecería preferible a evitar el problema (Uruguay), o recurrir a argumentos legales dudosos (Estados Unidos).

Consciente del escrutinio internacional y de su papel de liderazgo predeterminado en esta cuestión entre los países orientados a la reforma, Canadá ha asumido un estado que ha sido descrito por la Comisión Global de Drogas como uno de “Incumplimiento respetuoso”.<sup>259</sup> Canadá ha reconocido su incumplimiento, pero también propuso una reforma basada en los principios de la Carta de las Naciones Unidas (la salud y el bienestar de sus ciudadanos), así como el entablar un diálogo con la JIFE y tratar de resolver de manera proactiva las tensiones obvias entre el tratado y sus compromisos internos. Canadá también ha sido abierta y activa en el diálogo en foros internacionales clave, incluyendo la UNGASS 2016 y la Comisión Anual de Estupefacientes, así como en discusiones informales con estados afines que exploran la implementación o implementan reformas de cannabis.<sup>260</sup> Un posible camino a seguir, que Canadá ha reconocido que ha considerado, es la modificación de tratados Inter se, un mecanismo especificado en la Convención de Viena sobre el derecho de los tratados de 1969 que permite que un grupo de estados miembros modifique un tratado “entre ellos”.<sup>261</sup>

## Lecciones aprendidas

La regulación legal en Canadá sigue siendo un proyecto relativamente nuevo, pero extremadamente importante. Con los ojos del mundo encima, el mercado legal ha tenido éxitos modestos y está proporcionando un valioso estudio de caso para los reguladores que buscan reducir el daño causado por las drogas y los mercados ilegales de drogas. El gobierno canadiense ha establecido sus propios objetivos para ser juzgado y, en el futuro, será esencial desarrollar medidas para evaluarlos.<sup>262</sup> Del mismo modo, el monitoreo efectivo y el intercambio de experiencias y mejores prácticas entre los diferentes niveles de gobierno a nivel nacional, y entre Canadá y otras jurisdicciones con mentalidad

<sup>257</sup> Véase: Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes (sin fecha). Nuestra misión. <https://www.incb.org/>; JIFE (2019). Informe anual: Capítulo IV: Recomendaciones a los gobiernos, las Naciones Unidas y otras organizaciones internacionales y nacionales pertinentes. p112. [https://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2019/Annual\\_Report\\_Chapters/AR2019\\_Chapter\\_IV.pdf](https://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2019/Annual_Report_Chapters/AR2019_Chapter_IV.pdf)

<sup>258</sup> Senado de Canadá (2018). El Comité Permanente del Senado sobre Asuntos Exteriores y Evidencia de Comercio Internacional. [en línea] Ottawa: Parlamento de Canadá. Disponible en: <https://sencanada.ca/en/Content/Sen/Committee/421/AEFA/53882-e>

<sup>259</sup> Reglamento de la Comisión Global sobre Drogas (2018): El control responsable de las drogas. [https://www.globalcommissionondrugs.org/wp-content/uploads/2018/09/ENG-2018\\_Regulation\\_Report\\_WEB-FINAL.pdf](https://www.globalcommissionondrugs.org/wp-content/uploads/2018/09/ENG-2018_Regulation_Report_WEB-FINAL.pdf) (Inglés); [https://www.globalcommissionondrugs.org/wp-content/uploads/2018/09/SPA-2018\\_Regulation\\_Report\\_WEB-FINAL.pdf](https://www.globalcommissionondrugs.org/wp-content/uploads/2018/09/SPA-2018_Regulation_Report_WEB-FINAL.pdf) (Español).

<sup>260</sup> Véase: Gobierno de Canadá (2016). Declaración plenaria de la Honorable Jane Philpott Ministra de Salud-UNGASS sobre el problema mundial de las drogas. <https://www.canada.ca/en/health-canada/news/2016/04/plenary-statement-for-the-honourable-jane-philpott-minister-of-health-ungass-on-the-world-drug-problem.html>

<sup>261</sup> Véase: Jelsma, M., Boister, N., Bewley-Taylor, D., Fitzmaurice, M., Walsh, J. (2018). Equilibrio entre la estabilidad y el cambio del Tratado: modificación entre sí de las convenciones de control de drogas de la ONU para facilitar la regulación del cannabis. [pdf] Swansea: Observatorio Global de Políticas de Drogas. Disponible en: [https://www.tni.org/files/publication-downloads/balancing\\_treaty\\_stability\\_and\\_change.pdf](https://www.tni.org/files/publication-downloads/balancing_treaty_stability_and_change.pdf)

<sup>262</sup> Véase: OEDT (2020). Monitoreo y evaluación de cambios en las políticas de cannabis: ideas de las Américas. [http://www.emcdda.europa.eu/publications/technical-reports/monitoring-and-evaluating-changes-in-cannabis-policies-insights-from-the-americas\\_en](http://www.emcdda.europa.eu/publications/technical-reports/monitoring-and-evaluating-changes-in-cannabis-policies-insights-from-the-americas_en); Hammon, D., Goodman, S., Wadsworth, E. et al. (2020). Evaluación de los impactos de la legalización del cannabis: el estudio internacional de políticas de cannabis. International Journal of Drug Policy 77. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/32113149>

reformista, seguirán siendo una parte esencial de la formulación efectiva de políticas.

## Agradecimientos

Autor: **Harvey Slade**

Editores: **James Nicholls** y **Steve Rolles**

Diseño: **Ben Campbell**

Agradecemos también a **Tania Ramírez, Rebecca Jesseman, Nazlee Maghsoudi, Jenna Valleriani** y **Scott Bernstein** por revisar esta publicación.

Traducción al español: **Guiomar Acevedo López**

Los puntos de vista expresados en este reporte corresponden al autor y editores, pero no necesariamente a los revisores, donantes o financiadores de **México Unido Contra la Delincuencia** y **Transform Drug Policy Foundation**.

Copyright © 2020 **Transform Drug Policy Foundation** y **México Unido Contra la Delincuencia**. Para más información por favor contacte **Transform Drug Policy Foundation** al +44 (0)117 325 0295 ó [info@transformdrugs.org](mailto:info@transformdrugs.org); a **MUCD** al +52 (55) 5515-6759/ 52778311 ó [comunicacion@mucd.org.mx](mailto:comunicacion@mucd.org.mx)

## Acerca de Transform Drug Policy Foundation

Transform es una organización sin fines de lucro que trabaja para promover la salud pública, la justicia social y los derechos humanos a través de la reforma a la política de drogas. Creemos que la regulación legal de las drogas es esencial para lograr estos objetivos.

Transform Drug Policy Foundation es una organización sin fines de lucro registrada en el Reino Unido (#1100518) y una sociedad anónima (#4862177)

Sitio web: **[transformdrugs.org](http://transformdrugs.org)**

Twitter: **@TransformDrugs**

Facebook: **[facebook.com/transformdrugs](https://facebook.com/transformdrugs)**

## Acerca de México Unido Contra la Delincuencia

MUCD una asociación civil no lucrativa, laica y apartidista que trabaja en favor de la seguridad, la justicia y la paz en México.

Website: **[www.mucd.org.mx](http://www.mucd.org.mx)**

Twitter: **@MUCD**

Facebook: **[facebook.com/MUCD1](https://facebook.com/MUCD1)**